



فرهنگستان علوم جمهوری اسلامی ایران

گروه علوم کشاورزی

فشرده گزارش پایانی طرح پژوهشی

«بررسی و ارزیابی کیفی مجله‌های علمی کشاورزی و منابع طبیعی»

مدیر طرح:

دکتر عباس شریفی تهرانی، رئیس گروه علوم کشاورزی

همکاران طرح:

اعضای گروه علوم کشاورزی

۱۳۹۷



عنوان:

فشرده گزارش پایانی طرح پژوهشی «بررسی و ارزیابی کیفی مجله‌های علمی کشاورزی و منابع طبیعی»

مدیر طرح:

دکتر عباس شریفی تهرانی

تدوین:

دکتر سید محمد اشکان

همکاران و پژوهشگران طرح:

– ۶۱ نفر اعضای گروه علوم کشاورزی فرهنگستان علوم جمهوری اسلامی ایران

سایر همکاران:

– ۱۸ نفر اعضای هیات علمی دانشگاه‌ها و مؤسسات تحقیقاتی کشور

– کارشناسان امور پژوهش گروه (مریم کمالی راد – نسرین بابایی)

گرافیک و چاپ: مجید میرابزاده

تاریخ انتشار: تیرماه ۱۳۹۷



تلفن: ۸۸۶۴۵۵۹۴ / دورنگار: ۸۸۶۵۶۴۳۹

تارنما: www.ias.ac.ir

رایانامه: agriculture@ias.ac.ir

نشانی: تهران، بزرگراه شهید حقانی، خروجی فرهنگستان‌های جمهوری اسلامی ایران و کتابخانه ملی،

فرهنگستان علوم، گروه علوم کشاورزی، کد پستی: ۱۵۳۷۶۳۳۱۱۱ / صندوق پستی: ۱۵۳۹۵-۵۳۱۸

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فهرست مطالب

صفحه

عنوان

۱.....	چکیده
۲.....	مقدمه
۲.....	روش بررسی
۳.....	نتایج
۳.....	۱- شاخه آبیاری
۷.....	۲- شاخه اقتصاد، ترویج و آموزش کشاورزی
۱۱.....	۳- شاخه علوم باغبانی
۱۴.....	۴- شاخه جنگل و محیط زیست
۱۷.....	۵- شاخه چوب شناسی
۲۰.....	۶- شاخه خاک شناسی
۲۳.....	۷- شاخه علوم دامی
۲۶.....	۸- شاخه زراعت و اصلاح نباتات
۳۲.....	۹- شاخه شیلات
۳۵.....	۱۰- شاخه علوم و صنایع غذایی
۳۹.....	۱۱- شاخه گیاه پزشکی
۴۴.....	۱۲- شاخه ماشین های کشاورزی
۴۶.....	۱۳- شاخه مرتع و آبخیزداری
۵۰.....	جمع بندی نتایج
۵۱.....	جمع بندی پیشنهاد شاخه ها
۵۲.....	بحث
۵۲.....	برگزیده های از منابع مورد استفاده
۵۳.....	پیوست شماره ۱
۵۷.....	پیوست شماره ۲

چکیده

در این بررسی ۲۰۰ عنوان مجله علمی در ۱۳ شاخه علوم کشاورزی و منابع طبیعی مورد بررسی قرار گرفت و درصد مجله‌هایی که از نظر امتیاز کل در رتبه‌های بسیار خوب، خوب، متوسط، ضعیف و بسیار ضعیف قرار گرفته بودند، با استفاده از متداولترین روش آماری تعیین شدند. نتایج کلی نشان داد که از ۲۰۰ مجله مورد بررسی ۵٪ بسیار خوب، ۲۷٪ خوب، ۳۸/۵٪ متوسط، ۲۲٪ ضعیف و ۷/۵٪ بسیار ضعیف بودند. به عبارت دیگر ۳۲٪ مجله‌ها در رتبه خوب و بسیار خوب، ۳۸/۵٪ متوسط و ۲۹/۵٪ ضعیف و بسیار ضعیف قرار داشتند.

افزون بر امتیاز کل، امتیاز مجله‌ها در ۵ شاخص مهم (ارزش کاربردی، ضرورت انتشار، به روز بودن موضوع مقاله، بدیع بودن موضوع مقاله و ارزش علمی- کاربردی مقاله) به طور جداگانه نیز مورد بررسی قرار گرفت. در این بررسی مجله‌هایی که امتیازشان مساوی یا بیشتر از (میانگین+ یک انحراف معیار) بود به عنوان مجله‌های برتر در نظر گرفته شدند.

نتایج نشان داد که از ۲۰۰ مجله مورد بررسی ۱۰٪ در شاخص ۱ (ارزش کاربردی مجله)، ۱۶/۵٪ در شاخص ۲ (ضرورت انتشار مجله)، ۱۵٪ در شاخص ۳ (به روز بودن موضوع مقاله)، ۱۵/۵٪ در شاخص ۴ (بدیع بودن موضوع مقاله) و ۱۴/۵٪ در شاخص ۵ (ارزش علمی- کاربردی مقاله) برتر بودند. همچنین درصد مجله‌های برتر در یک تا پنج شاخص مهم در شاخه‌های مختلف نیز محاسبه و تعیین گردید.

از ۲۰۰ مجله مورد بررسی ۱۶٪ مجله‌ها دست‌کم در یک شاخص، ۱۰٪ دست‌کم در دو شاخص، ۷٪ دست‌کم در سه شاخص، ۲٪ دست‌کم در چهار شاخص و تنها ۱/۵٪ در هر پنج شاخص برتر بوده‌اند و ۶۳/۵٪ مجله‌ها در هیچ یک از شاخص‌های ۵ گانه برتری نداشتند. بدین ترتیب در تعیین مرتبه علمی- پژوهشی مجله‌ها می‌توان علاوه بر امتیاز کل که حاصل جمع امتیازهای شاخص‌های کلی مجله (فرم شماره ۱) و میانگین امتیازهای مقاله‌ها (فرم شماره ۲) می‌باشد، امتیازهای پنج شاخص مهم را نیز در نظر گرفت. با توجه به فراوانی مجله‌های علمی کشاورزی و منابع طبیعی و لزوم توجه هرچه بیشتر به کیفیت آنها می‌توان کسب امتیاز رتبه «خوب» مربوط به هر شاخه را برای مجله‌هایی که در آینده در آن شاخه برای دریافت مرتبه علمی- پژوهشی ارزیابی می‌شوند به عنوان بخشی از امتیاز لازم در نظر گرفت.

مقدمه

شناخت و ارزیابی وضعیت تولید علم و فعالیت‌های پژوهشی امری ضروری است، یکی از شاخص‌های توسعه و تولید علم مقاله‌های علمی منتشر شده در مجله‌های علمی معتبر است، از این رو پایش و ارزیابی مجله‌های علمی حائز اهمیت است. کمیسیون نشریات علمی کشور وابسته به وزارت علوم، تحقیقات و فناوری هر ساله مجله‌های علمی-پژوهشی و علمی-ترویجی را ارزیابی می‌کند. ارزیابی مجله‌ها توسط کمیسیون یاد شده به طور عمده براساس شاخص‌های کلی و نیز شاخص‌های مربوط به عنوان و محتوای نشریه است. در این راستا در سال ۱۳۹۳ تعداد ۱۶۸ مجله در علوم کشاورزی و منابع طبیعی توسط این کمیسیون ارزیابی و تعیین اعتبار شده است (۱). یکی از دلایل عمده افزایش شمار مجله‌ها وابستگی ارتقای اعضای هیئت علمی به مقاله‌های علمی است و هر مؤسسه سعی می‌کند که دارای مجله مستقلی باشد تا مقاله‌های اعضای خود را به چاپ برساند. به این علت انتشار بعضی از این مجله‌ها به دلیل نداشتن مقاله یا به تأخیر می‌افتد و یا اینکه مقاله‌هایی با اعتبار علمی کم پذیرفته می‌شوند. افزون بر این، تعدادی مجله نیز بدون آنکه مجوز کمیسیون وزارت علوم را داشته باشند منتشر می‌شوند.

گروه علوم کشاورزی بنا به دلایل یاد شده و با اعتقاد بر لزوم ارزیابی کیفی مجله‌ها که در آن افزون بر شاخص‌های کیفی کلی، شاخص‌های دقیق مربوط به کیفیت مقاله‌ها نیز در نظر گرفته شود طرحی با عنوان «بررسی و ارزیابی کیفی مجله‌های علمی کشاورزی و منابع طبیعی» تدوین و پس از تصویب آن در شورای علمی فرهنگستان علوم در تاریخ ۱۳۹۴/۲/۲۰، به مرحله اجرا درآمد. هدف اصلی این طرح بررسی و تعیین اعتبار شاخص‌های کلی مجله و نیز شاخص‌های مقاله‌های علمی از نظر کیفی و تعیین نقاط ضعف و قوت و گروه‌بندی آنها بوده است. لازم به ذکر است که ۶۲ نفر از استادان دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی کشور که اعضای پیوسته، وابسته و مدعو گروه علوم کشاورزی هستند در اجرای این طرح همکاری داشته‌اند.

روش بررسی

الف- با مراجعه به منابع موجود (۱) و اطلاعات شخصی مجریان فهرست مجله‌های علمی مربوط به تخصص شاخه تهیه و یک نسخه از شماره‌های آن‌ها که در سال ۱۳۹۳ منتشر شده بودند جمع‌آوری شد.

ب- شاخص‌های شکلی- ساختاری مجله و همچنین شاخص‌های کیفی مقاله‌های آن، امتیازها و ضریب‌های هر یک در قالب یک پرسشنامه مجزا تعیین و تدوین شد. شاخص‌های شکلی- ساختاری هر مجله در این پرسشنامه به شرح زیرند: ۱- سابقه انتشار، ۲- مناسب بودن عنوان مجله و تطابق عنوان فارسی با انگلیسی، ۳- وضع ظاهری مجله از نظر تطبیق با یک مجله علمی نمونه، ۴- انتشار به موقع و رعایت تناوب انتشار مجله، ۵- نمایه شدن در پایگاه‌های اطلاعات علمی معتبر، ۶- ترکیب هیئت تحریریه و مشاوران و سوابق علمی آن‌ها و داشتن نظام داوری مناسب، ۷- رعایت درصد مقاله‌های مجاز هیئت تحریریه در مجله، ۸- نقش مجله در گسترش مرزهای دانش و یا تأثیر کاربردی مجله در توسعه کشور، ۹- ارتباط انتشار مجله با انجمن علمی و ۱۰- ضرورت انتشار مجله با توجه به فعالیت‌های علمی در رشته. این شاخص‌ها و ضرایب آنها به تفصیل در پیوست شماره ۱ آمده است.

ج- ده شاخص ارزیابی مقاله‌های هر مجله هم به شرح زیر مشخص شدند:

۱- به روز بودن موضوع مقاله و نوآوری در آن، ۲- بدیع بودن موضوع مقاله، ۳- ارزش مقاله از نظر حل یک مسئله علمی و یا کاربردی ۴- رعایت اصول نگارش در مقاله، ۵- رعایت استاندارد در چکیده فارسی و انگلیسی و داشتن واژگان کلیدی، ۶- رعایت اصول مقدمه‌نویسی، ۷- کامل، گویا و مناسب بودن روش پژوهش، ۸- مطابقت نتایج با روش‌ها، جامع و شفاف بودن، ۹- جامع و مانع بودن بحث و پیشنهادها، ۱۰- کامل بودن بررسی منابع و رعایت فرمت مشخص. این شاخص‌ها، امتیازها و ضرایب آنها هم در پیوست ۲ آمده است.

امتیازهای شکلی- ساختاری مجله با تبادل نظر اعضای شاخه و امتیاز مقاله‌های هر مجله به وسیله داوران متخصص تعیین و پرسشنامه‌های مذکور تکمیل و در مرحله آخر امتیازهای کل هر مجله محاسبه شد (پیوست ۳).

ارزیابی براساس امتیاز کل: امتیازهای کل به دست آمده از مجله‌های هر شاخه جمع‌بندی و میانگین، انحراف معیار (σ) و ضریب تغییرات آنها محاسبه شد. سپس با استفاده از متداولترین روش آماری توصیه شده در کتاب «آمار و احتمالات کاربردی» (۲)، رتبه‌بندی مجله‌ها در هر شاخه براساس معیارهای زیر انجام گرفت.

- ۱- امتیاز کل بیشتر از « $1/5\sigma +$ میانگین» بسیار خوب
- ۲- امتیاز کل بین « $0/5\sigma +$ میانگین» تا « $1/5\sigma +$ میانگین» خوب
- ۳- امتیاز کل بین « $0/5\sigma -$ میانگین» تا « $0/5\sigma +$ میانگین» متوسط
- ۴- امتیاز کل بین « $1/5\sigma -$ میانگین» تا « $0/5\sigma -$ میانگین» ضعیف
- ۵- امتیاز کل کمتر از « $1/5\sigma -$ میانگین» بسیار ضعیف

ارزیابی براساس امتیاز شاخص‌های مهم پنج‌گانه در هر شاخه: این شاخص‌ها شامل، ارزش کاربردی مجله، ضرورت انتشار مجله، به روز بودن موضوع مقاله، بدیع بودن موضوع مقاله و ارزش علمی- کاربردی مقاله بود که پس از جمع‌بندی امتیازهای مجله‌ها در هر شاخص، میانگین، انحراف معیار (σ) و ضریب تغییرات (درصد) آنها محاسبه شد و سپس مجله‌هایی که امتیازشان در آن شاخص بیشتر از میانگین به اضافه یک انحراف معیار ($\mu + 1\sigma$) بود به عنوان مجله برتر در آن شاخص شناخته شدند.

نتایج

فشرده نتایج در ۱۳ شاخه تخصصی گروه به شرح زیر است:

۱- شاخه آبیاری

براساس اطلاعات در دسترس اعضای شاخه، تعداد ۲۴ عنوان مجله در رشته‌های مربوط به این شاخه، به زبان فارسی (۲۳ عنوان) و انگلیسی (۱ عنوان) منتشر می‌شود. این مجله‌ها از طریق اینترنت در اختیار شاخه قرار گرفت و براساس دستورکار اجرایی طرح، همه آنها داوری و ارزیابی شدند. عنوان‌ها، ناشران، امتیازهای شکلی- ساختاری، امتیازهای مقاله‌ها و امتیازهای کل مجله‌های ارزیابی شده در جدول ۱ آمده‌اند:

جدول ۱- خلاصه نتایج ارزیابی مجله‌ها در شاخه آبیاری

ردیف	نام نشریه	ناشر	امتیازهای شکلی- ساختاری (بیشینه ۴۰)	امتیاز مقاله‌ها (بیشینه ۶۰)	امتیاز کل (بیشینه ۱۰۰)
۱.	نیوار	سازمان هواشناسی	۳۳/۵۹	۴۶/۴۱	۸۰/۰
۲.	تحقیقات منابع آب ایران	انجمن علوم و مهندسی منابع آب	۳۳/۱۰	۴۶/۹۰	۸۰/۰
۳.	پژوهش‌های خاک (علوم خاک و آب سابق)	موسسه تحقیقات خاک و آب	۳۴/۸۱	۴۵/۱۹	۸۰
۴.	تحقیقات آب و خاک ایران (علوم کشاورزی ایران سابق)	پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران	۳۰/۲۹	۴۶/۳۲	۷۶/۶
۵.	آبیاری و زهکشی	انجمن آبیاری و زهکشی ایران	۳۳/۷۶	۴۲/۴۴	۷۶/۲
۶.	پژوهش‌های اقلیم‌شناسی	پژوهشکده اقلیم‌شناسی سازمان هواشناسی با همکاری انجمن سنجش از دور GIS ایران	۳۴/۲۴	۴۰/۹۶	۷۵/۲
۷.	علوم آب و خاک (علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی سابق)	دانشگاه صنعتی اصفهان	۲۹/۹۳	۴۴/۳۸	۷۴/۳

ادامه جدول ۱-

رتبه	نام نشریه	ناشر	امتیازهای شکلی - ساختاری (بیشینه ۴۰)	امتیاز مقاله‌ها (بیشینه ۶۰)	امتیاز کل (بیشینه ۱۰۰)
۸.	پژوهش‌های حفاظت آب و خاک (علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان سابق)	دانشگاه گرگان	۲۹/۲۲	۴۳/۲۸	۷۲/۵
۹.	آب و فاضلاب	مهندسين مشاور طرح و تحقیقات آب و فاضلاب	۲۹/۷۶	۴۰/۱۴	۶۹/۹
۱۰.	جغرافیا و مخاطرات طبیعی	دانشگاه فردوسی مشهد	۲۹/۲۳	۳۹/۵۸	۶۸/۸
۱۱.	جغرافیا و توسعه	دانشگاه سیستان و بلوچستان	۳۱/۴۱	۳۵/۹۹	۶۷/۴
۱۲.	تحقیقات مهندسی کشاورزی	موسسه تحقیقات فنی و مهندسی کشاورزی	۲۶/۵۰	۴۱	۶۶/۵۰
۱۳.	پژوهش‌های جغرافیایی	مؤسسه جغرافیا	۳۴/۸۹	۳۱/۲۱	۶۶/۱
۱۴.	آب و خاک (علوم و صنایع کشاورزی سابق)	دانشگاه فردوسی مشهد	۲۴/۶۵	۳۹/۹۵	۶۴/۶
۱۵.	حفاظت منابع آب و خاک	دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات	۲۲/۴۴	۴۲/۰۷	۶۴/۵
۱۶.	خشکبوم	دانشگاه یزد با همکاری دانشگاه‌های دیگر	۲۷/۵۳	۳۶/۷۱	۶۴/۲۴
۱۷.	مهندسی آبیاری و آب ایران	انجمن مهندسی آبیاری و آب ایران	۲۶/۱۹	۳۴/۱۱	۶۰/۳
۱۸.	پژوهش آب ایران	دانشگاه شهر کرد	۲۳/۳۷	۳۵/۰۹	۵۸/۴۶
۱۹.	دانش آب و خاک (دانش کشاورزی سابق)	دانشگاه تبریز	۱۷/۶۰	۳۸/۸۰	۵۶/۴
۲۰.	مهندسی منابع آب	دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت	۲۱/۷۵	۳۴/۲۵	۵۶
۲۱.	مدیریت آب و آبیاری	دانشگاه تهران	۲۳/۵۴	۲۹/۷۷	۵۳/۳
۲۲.	علوم و مهندسی آبیاری (علمی کشاورزی سابق)	دانشگاه شهید چمران اهواز	۲۲/۵۰	۲۶/۳۰	۴۸/۸
۲۳.	سامانه سطوح آبگیر (علمی - ترویجی)	انجمن علمی سیستم‌های سطوح آبگیر باران	۱۸/۳۶	۲۵/۶۴	۴۴/۰
۲۴.	Journal of Applied Hydrology	مؤسسه آموزش عالی هراز	۱۱/۶	۲۷/۶۴	۳۸/۷

۱۱/۳۹

انحراف معیار

۶۵/۱۲

میانگین (امتیاز کل)

۱۷/۴۹

ضریب تغییرات (درصد)

۱۲۹/۶۵

واریانس

براساس امتیازهای کل به دست آمده و با استفاده از متداولترین روش آماری (به شرح روش ارزیابی مراجعه شود)، مجله‌ها در چهار رتبه خوب، متوسط، ضعیف و بسیار ضعیف قرار گرفتند (شکل ۱). نام مجله‌های هر رتبه به شرح زیرند:

مجله‌های خوب شامل:

۱- نیوار، ۲- تحقیقات منابع آب ایران، ۳- پژوهش‌های خاک، ۴- تحقیقات آب و خاک ایران، ۵- آبیاری و زهکشی، ۶- پژوهش‌های اقلیم‌شناسی، ۷- علوم آب و خاک و ۸- پژوهش‌های حفاظت آب و خاک

مجله‌های متوسط شامل:

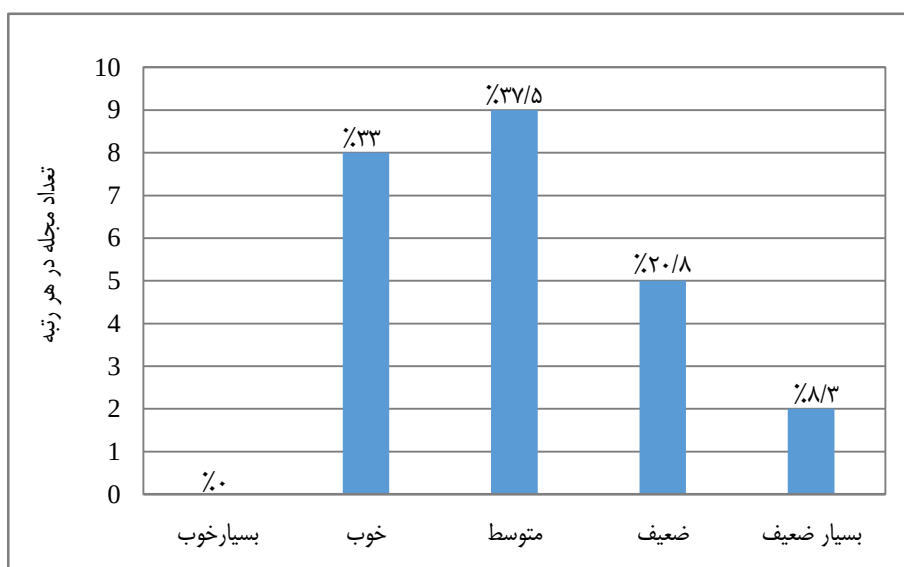
۱- آب و فاضلاب، ۲- جغرافیا و مخاطرات طبیعی، ۳- جغرافیا و توسعه، ۴- تحقیقات مهندسی کشاورزی، ۵- پژوهش‌های جغرافیایی، ۶- آب و خاک، ۷- حفاظت منابع آب و خاک، ۸- خشکبوم و ۹- مهندسی آبیاری و آب ایران

مجله‌های ضعیف شامل:

۱- پژوهش‌های آب ایران، ۲- دانش آب و خاک، ۳- مهندسی منابع آب، ۴- مدیریت آب و آبیاری و ۵- علوم و مهندسی آبیاری

مجله‌های بسیار ضعیف شامل:

۱- سامانه سطوح آبیگر و ۲- Journal of Applied Hydrology



شکل ۱- درصد رتبه‌های مجله‌های داوری شده در شاخه آبیاری

افزون بر رتبه‌بندی کلی مجله‌ها، تعداد پنج شاخص مهم شامل: ۱- ارزش کاربردی مجله، ۲- ضرورت انتشار مجله، ۳- به روز بودن موضوع مقاله، ۴- بدیع بودن موضوع مقاله و ۵- ارزش علمی- کاربردی مقاله، به شرح جدول ۲ محاسبه شد:

جدول ۲- میانگین امتیازهای پنج شاخص مهم ارزیابی مجله‌های شاخه آبیاری

ردیف	نام مجله	ارزش کاربردی مجله	ضرورت انتشار مجله	به روز بودن موضوع مقاله	بدیع بودن موضوع مقاله	ارزش علمی - کاربردی مقاله
۱.	نیوار	۵/۲۵	۶	۶	۳	۴
۲.	تحقیقات منابع آب ایران	۳/۵	۴/۵	۴	۲	۴
۳.	پژوهش‌های خاک (علوم خاک و آب سابق)	۳/۵	۴/۵	۳	۲/۲۵	۴
۴.	تحقیقات آب و خاک ایران (علوم کشاورزی ایران سابق)	۵/۲۵	۳	۳/۷۵	۲/۲۵	۳/۵
۵.	آبیاری و زهکشی ایران	۳/۵	۴/۵	۳/۱۶	۱/۵۸	۳/۸۳
۶.	پژوهشهای اقلیم شناسی	۵/۲۵	۴/۵	۴	۲	۴
۷.	علوم آب و خاک (علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی سابق)	۴/۵	۳	۳/۰۵	۱/۸۵	۳/۴
۸.	پژوهش‌های حفاظت آب و خاک (علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان سابق)	۳/۵	۳	۴	۲	۴
۹.	آب و فاضلاب	۳/۵	۴/۵	۴	۱	۴
۱۰.	جغرافیای مخاطرات طبیعی	۳/۵	۴/۵	۴	۳	۴
۱۱.	جغرافیا و توسعه	۳/۵	۳	۲	۲	۴
۱۲.	تحقیقات مهندسی کشاورزی	۵/۲۵	۴/۵	۴/۶۶	۲/۲۲	۵/۵۵
۱۳.	پژوهشهای جغرافیای طبیعی	۵/۲۵	۴/۵	۴	۲	۴
۱۴.	آب و خاک (علوم و صنایع کشاورزی سابق)	۳/۵	۳	۲/۶۶	۱/۳۸	۲/۲۷
۱۵.	حفاظت منابع آب و خاک	۳/۵	۳	۳/۲۵	۱/۷۵	۲/۷۵
۱۶.	خشکبوم	۵/۲۵	۳	۴	۱	۴
۱۷.	مهندسی آبیاری و آب ایران	۳/۵	۱/۵	۲	۱	۴
۱۸.	پژوهش آب ایران	۴/۳۷	۳/۷۵	۳/۱۲	۱/۸۷	۵
۱۹.	دانش آب و خاک (دانش کشاورزی سابق)	۱/۷۵	۰	۳/۳۳	۱/۸۸	۲/۸۸
۲۰.	مهندسی منابع آب	۳/۵	۴/۵	۴	۱	۵
۲۱.	مدیریت آب و آبیاری	۳/۵	۳	۲	۱	۲
۲۲.	علوم و مهندسی آبیاری (علمی کشاورزی سابق)	۳/۵	۳	۲	۱	۲

ادامه جدول ۲-

ردیف	نام مجله	ارزش کاربردی مجله	ضرورت انتشار مجله	به روز بودن موضوع مقاله	بدیع بودن موضوع مقاله	ارزش علمی- کاربردی مقاله
۲۳	سامانه های سطوح آبگیر (علمی- ترویجی)	۱/۷۵	۳	۲	۱	۴
۲۴	Journal of Applied Hydrology	۱/۷۵	۱/۵	۲	۱	۲
	میانگین	۳/۷۹	۳/۴۶	۳/۳۳	۱/۷۱	۳/۶۷
	انحراف معیار	۲/۵۸	۱/۴۵	۱/۰۲	۰/۶۲	۰/۸۰
	ضریب تغییرات (درصد)	۵۸/۱۵	۴۲/۵۲	۳۰/۶۳	۳۶/۲۶	۲۱/۸

براساس جدول ۲، مجله‌هایی که امتیاز آنها بیشتر از میانگین + یک انحراف معیار ($\mu + 1\sigma$) بود مشخص شدند و نتایج زیر به دست آمد:

- ۱- از نظر ارزش کاربردی: هیچ یک از مجله‌های مورد ارزیابی از نظر این شاخص برتری نداشتند.
- ۲- از نظر ضرورت انتشار: مجله نیوار؛
- ۳- از نظر به روز بودن موضوع مقاله: مجله‌های نیوار و تحقیقات مهندسی کشاورزی؛
- ۴- از نظر بدیع بودن موضوع مقاله: مجله‌های نیوار و جغرافیای مخاطرات طبیعی؛
- ۵- از نظر شاخص ارزش علمی- کاربردی مقاله: مجله‌های تحقیقات مهندسی کشاورزی و پژوهش آب ایران برتر بودند.

تجزیه و تحلیل داده‌ها

- ۱- همان‌گونه که در جداول ۱ و ۲ ملاحظه می‌شود ۷۰/۸۳٪ از مجله‌های مورد ارزیابی در رتبه خوب و متوسط قرار دارند؛ در این میان مجله نیوار در چهار شاخص، مجله تحقیقات مهندسی کشاورزی در دو شاخص، دو مجله جغرافیای مخاطرات طبیعی و پژوهش آب ایران در یک شاخص مهم برترند و برابر ۸۳/۳٪ مجله‌های این شاخه در هیچ یک از شاخص‌های پنج‌گانه امتیاز لازم را ندارند.
- ۲- برابر ۲۹/۱۷٪ مجله‌ها، ضعیف یا بسیار ضعیف‌اند و انتشار آنها ضرورتی ندارد.

پیشنهادهای

- به طور کلی بیشتر مقاله‌های مجله‌ها تکراری و تقلیدی‌اند و نتایج آنها از نظر کاربردی قابل عملیاتی شدن نیستند.
- اغلب مقاله‌ها به گسترش مرزهای دانش کمکی نمی‌کنند.
- بسیاری از مجله‌ها با نام‌های مشابه منتشر می‌شوند که در یک زمینه خاص مقاله‌هایی را منتشر می‌کنند مانند «آب و خاک» که بایستی درهم ادغام شوند.
- بعضی از مجله‌های علمی- پژوهشی از جمله نشریه دانش آب و خاک، Journal of Applied Hydrology، مدیریت آب و آبیاری، علوم و مهندسی آبیاری، مهندسی منابع آب ضعیف‌اند و بهتر است از انتشار آنها جلوگیری شود.

۲- شاخه اقتصاد، ترویج و آموزش کشاورزی

براساس اطلاعات در دسترس اعضای شاخه، تعداد ۱۱ عنوان مجله در رشته‌های ذریط این شاخه، به زبان فارسی (۱۰ عنوان) و انگلیسی (۱ عنوان) منتشر می‌شود. از این مجموع ۱۰ عنوان مجله به صورت مکتوب (کاغذی) و ۱ عنوان از طریق اینترنت در اختیار شاخه بوده است و براساس دستورکارهای اجرایی طرح، همه آنها داوری و ارزیابی شدند که خلاصه نتایج آن در جدول ۱ آمده‌اند.

جدول ۱- خلاصه نتایج ارزیابی مجله‌ها در شاخه اقتصاد، ترویج و آموزش کشاورزی

ردیف	نام نشریه	ناشر	امتیازهای شکلی- ساختاری (بیشینه ۴۰)	امتیاز مقاله‌ها (بیشینه ۶۰)	امتیاز کل (بیشینه ۱۰۰)
مجله‌های اقتصاد کشاورزی					
۱.	تحقیقات اقتصاد کشاورزی	دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت	۲۹/۲۵	۴۷/۵۸	۷۶/۸۳
۲.	اقتصاد کشاورزی	انجمن اقتصاد کشاورزی ایران	۳۰/۵	۴۵/۷۹	۷۶/۲۹
۳.	تحقیقات اقتصاد و توسعه کشاورزی ایران (علوم کشاورزی ایران سابق)	پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران	۳۰/۵	۴۲/۳۵	۷۲/۸۹
۴.	اقتصاد و توسعه کشاورزی (علوم و صنایع کشاورزی سابق)	دانشگاه فردوسی مشهد	۲۶/۶۲	۴۶/۳۱	۷۲/۸۹
۵.	اقتصاد کشاورزی و توسعه	وزارت جهاد کشاورزی	۲۷/۶۲	۳۸/۳۹	۶۶/۰۱
مجله‌های ترویج و آموزش کشاورزی					
۶.	پژوهش مدیریت آموزش کشاورزی	مؤسسه آموزش عالی علمی کاربردی وزارت جهاد کشاورزی	۳۰/۳۷	۴۰/۶۶	۷۱/۰۳
۷.	علوم ترویج و آموزش کشاورزی	انجمن ترویج و آموزش کشاورزی	۲۹/۶	۴۰/۱۳	۶۹/۷۳
۸.	پژوهش‌های ترویج و آموزش کشاورزی	دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات	۲۵/۲۵	۴۱/۵	۶۶/۷۵
مجله‌های مشترک اقتصاد، توسعه و ترویج و آموزش کشاورزی					
۹.	International Journal of Agriculture Mangement and Development	دانشگاه آزاد اسلامی واحد رشت با همکاری انجمن اقتصاد کشاورزی ایران	۳۰/۶	۳۷/۹	۶۸/۵
۱۰.	روستا و توسعه	جهاد کشاورزی	۲۸/۲۵	۴۰/۳۲	۶۸/۵۷
۱۱.	تعاون و کشاورزی	دفتر آموزش، ترویج و تحقیقات تعاونی‌ها وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی	۲۰/۱۶	۳۷/۰۲	۵۸/۱۸

۵/۲۳

انحراف معیار

۶۹/۷۹

میانگین (امتیاز کل)

۷/۴۹

ضریب تغییرات (درصد)

۲۷/۴

واریانس

براساس امتیازهای کل به دست آمده و با استفاده از متداولترین روش آماری (به شرح روش ارزیابی مراجعه شود)، رتبه مجله‌ها و درصد آنها در سه زیر شاخه به شرح زیرند (شکل ۲):

الف- مجله‌های اقتصاد کشاورزی: پنج مجله مورد ارزیابی در دو رتبه قرار گرفتند:

مجله‌های خوب شامل:

۱- تحقیقات اقتصاد کشاورزی، ۲- تحقیقات اقتصاد و توسعه کشاورزی ایران، ۳- اقتصاد کشاورزی و ۴- اقتصاد و توسعه کشاورزی

مجله‌های ضعیف شامل:

۱- مجله اقتصاد کشاورزی و توسعه

ب- مجله‌های ترویج و آموزش کشاورزی: سه مجله مورد ارزیابی در دو رتبه قرار گرفتند:

مجله‌های متوسط شامل:

۱- پژوهش مدیریت آموزش کشاورزی و ۲- علوم ترویج و آموزش کشاورزی

مجله‌های ضعیف شامل:

۱- پژوهش‌های ترویج و آموزش کشاورزی

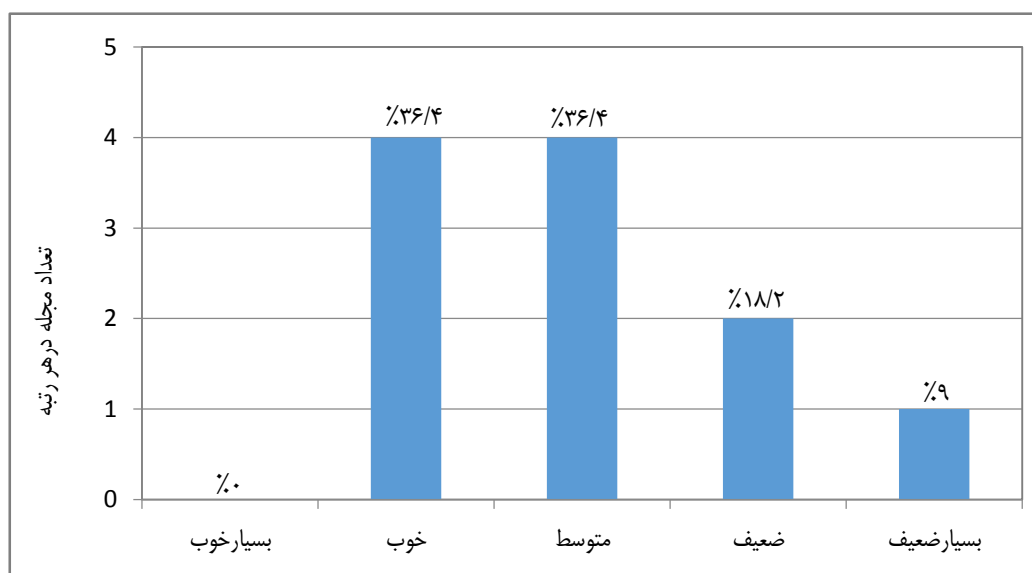
ج- مجله‌های مشترک اقتصاد، توسعه و ترویج و آموزش کشاورزی: در این زیر شاخه هم سه مجله ارزیابی شد و در دو مرتبه قرار گرفتند.

مجله‌های متوسط شامل:

۱- International Journal of Agriculture Mangement and Development و ۲- روستا و توسعه

مجله‌های بسیار ضعیف شامل:

۱- تعاون و کشاورزی



شکل ۲- درصد رتبه‌های مجله‌های داوری شده در شاخه اقتصاد، ترویج و آموزش کشاورزی

افزون بر رتبه‌بندی کلی مجله‌ها، تعداد پنج شاخص مهم شامل: ۱- ارزش کاربردی مجله، ۲- ضرورت انتشار مجله، ۳- به روز بودن موضوع مقاله‌ها، ۴- بدیع بودن موضوع مقاله‌ها و ۵- ارزش علمی- کاربردی مقاله‌ها، به شرح جدول ۲ محاسبه شد:

جدول ۲ - میانگین امتیازهای پنج شاخص مهم ارزیابی مجله‌های شاخه اقتصاد، ترویج و آموزش کشاورزی

ردیف	نام مجله	ارزش کاربردی مجله	ضرورت انتشار مجله	به روز بودن موضوع مقاله	بدیع بودن موضوع مقاله	ارزش علمی کاربردی مقاله
۱.	تحقیقات اقتصاد کشاورزی	۶/۱۲	۵/۲۵	۶/۶۶	۳	۶
۲.	اقتصاد کشاورزی	۴/۹۱	۵/۵	۶/۳۳	۲/۹۱	۶
۳.	تحقیقات اقتصاد و توسعه کشاورزی ایران (علوم کشاورزی ایران سابق)	۳/۸۷	۳/۷۵	۵/۴۳	۳/۴۳	۵/۶۵
۴.	اقتصاد و توسعه کشاورزی (علوم و صنایع کشاورزی سابق)	۳/۷۵	۵/۲۵	۵/۴۲	۲/۷۱	۵/۵۷
۵.	اقتصاد کشاورزی و توسعه	۴/۳	۴/۵	۳/۸۵	۲/۴۲	۴/۸۵
۶.	پژوهش مدیریت آموزش کشاورزی	۴/۸۷	۵/۲۵	۴/۹۱	۲/۵	۵
۷.	علوم ترویج و آموزش کشاورزی	۵/۲۵	۵/۲۵	۴/۵	۲	۵/۶۲
۸.	پژوهش‌های ترویج و آموزش کشاورزی	۵/۲۵	۶	۵	۲/۶۶	۵/۱۶
۹.	International Journal of Agriculture Management and Development	۶/۱۲	۵/۲۵	۴	۲	۵
۱۰.	روستا و توسعه	۴/۷۵	۵/۲۵	۴	۲/۲۵	۵/۴
۱۱.	تعاون و کشاورزی	۳/۸۷	۳/۷۵	۴/۴	۲	۵/۶
	میانگین	۴/۸۲	۵	۴/۹۵	۲/۵۳	۵/۴۴
	انحراف معیار	۰/۸۳	۰/۷۱	۰/۹۴	۰/۴۶	۰/۴۰
	ضریب تغییرات (درصد)	۱۷/۴۳	۱۴/۲	۱۸/۹۹	۱۸/۱۸	۷/۳۵

براساس جدول ۲ مجله‌هایی که امتیاز آنها بیشتر از میانگین + یک انحراف معیار ($\mu + 1\sigma$) بود مشخص شدند و نتایج زیر به

دست آمد:

۱- از نظر ارزش کاربردی: مجله‌های تحقیقات اقتصاد کشاورزی و International Journal of Agriculture Management and Development

۲- از نظر ضرورت انتشار: مجله پژوهش‌های ترویج و آموزش کشاورزی؛

۳- از نظر به روز بودن موضوع مقاله: مجله‌های تحقیقات اقتصاد کشاورزی و اقتصاد کشاورزی؛

۴- از نظر بدیع بودن موضوع مقاله: مجله‌های تحقیقات اقتصاد کشاورزی و تحقیقات اقتصاد و توسعه کشاورزی ایران (علوم کشاورزی ایران سابق)؛

۵- از نظر شاخص ارزش علمی - کاربردی مقاله: مجله‌های تحقیقات اقتصاد کشاورزی و اقتصاد کشاورزی برتر بودند.

تجزیه و تحلیل داده‌ها

- ۱- همان گونه که در جدول ۱ و ۲ ملاحظه می‌شود ۳۶/۴٪ از مجله‌های مورد ارزیابی در این شاخه در رتبه خوب و ۳۶/۴٪ از آنها هم در رتبه متوسط قرار دارند.
- ۲- هر چهار مجله با رتبه خوب در زیر شاخه اقتصاد کشاورزی قرار دارند و مجله تحقیقات اقتصاد کشاورزی در چهار شاخص مجله اقتصاد کشاورزی در دو شاخص، سه مجله پژوهش‌های ترویج و آموزش کشاورزی، تحقیقات اقتصاد و توسعه کشاورزی ایران (علوم کشاورزی ایران سابق) و International Journal of Agriculture Management and Development در یک شاخص مهم برترند و برابر ۵۴/۵٪ این شاخه در هیچ یک از شاخص‌های پنج‌گانه امتیاز لازم را ندارند.

پیشنهادهای و برداشتهای

- ۱- مجله‌های اقتصاد کشاورزی سابقه بیشتری در مقایسه با مجله‌های رشته‌های ترویج و آموزش کشاورزی و توسعه دارد و به تدریج کیفیت مقاله‌های آنها بهتر شده است و به یقین مجله‌های مربوط به رشته ترویج و آموزش کشاورزی و توسعه روستایی نیز در آینده نزدیک رتبه‌های بالاتری را به دست خواهند آورد.
- ۲- با عنایت به لزوم تقویت بیشتر این مجله‌ها از سوی مراکز آموزش عالی و وزارت علوم، امید است در آینده مجوز صدور مجله‌های بیشتری در رشته‌های ترویج و آموزش کشاورزی و توسعه روستایی صادر گردد و مجله‌هایی که در حال حاضر رتبه علمی- پژوهشی ندارند بتوانند با پذیرش مقاله‌های پژوهشی رتبه بالاتری را به دست آورند.

۳- شاخه علوم باغبانی

براساس اطلاعات در دسترس اعضای شاخه، تعداد ۱۰ عنوان مجله در گرایش‌های این شاخه، به زبان فارسی (۷ عنوان) و انگلیسی (۳ عنوان) منتشر می‌شود. از این مجموع ۱۰ عنوان مجله به صورت مکتوب (کاغذی) و اینترنتی در اختیار شاخه بوده است و براساس دستورکارهای اجرایی طرح، همه آنها داوری و ارزیابی شدند. عنوان‌ها، ناشران، امتیازهای شکلی- ساختاری، امتیازهای مقاله‌ها و امتیازهای کل مجله‌های کل مجله‌های ارزیابی شده در جدول ۱ آمده‌اند:

جدول ۱- خلاصه نتایج ارزیابی مجله‌ها در شاخه علوم باغبانی

ردیف	نام نشریه	ناشر	امتیاز شکلی- ساختاری (بیشینه ۴۰)	امتیاز مقاله‌ها (بیشینه ۶۰)	امتیاز کل (بیشینه ۱۰۰)
۱.	International Journal of Horticultural Science and Technology	انجمن علوم باغبانی ایران و دانشگاه تهران	۳۳	۴۷/۶۹	۸۰/۶۹
۲.	مجله علوم و فنون باغبانی ایران	انجمن باغبانی ایران	۳۶/۲۵	۴۲/۱۳	۷۸/۳۸
۳.	Journal of Nuts	دانشگاه آزاد اسلامی واحد دامغان	۲۶/۷۵	۴۲/۶۹	۶۸/۴۴
۴.	نشریه علوم باغبانی ایران (علوم کشاورزی ایران سابق)	پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران	۲۳/۷۵	۳۷/۵۸	۶۱/۳۳
۵.	علوم و فنون کشت‌های گلخانه‌ای	دانشگاه صنعتی اصفهان	۲۳/۷۵	۳۵/۵۴	۵۹/۲۹
۶.	نشریه علوم باغبانی (علوم و صنایع کشاورزی سابق)	دانشگاه فردوسی مشهد	۱۸/۲۵	۳۶/۲۹	۵۴/۵۴
۷.	Journal of Ornamental Plants	دانشگاه آزاد اسلامی واحد رشت با همکاری انجمن علمی گل و گیاهان زینتی	۱۸/۴۵	۳۵/۹۶	۵۴/۴۱

ادامه جدول ۱-

ردیف	نام نشریه	ناشر	امتیاز شکلی - ساختاری (بیشینه ۴۰)	امتیاز مقاله‌ها (بیشینه ۶۰)	امتیاز کل (بیشینه ۱۰۰)
۸.	تحقیقات گیاهان دارویی و معطر ایران	موسسه تحقیقات جنگلها و مراتع ایران	۲۳	۲۹/۷۵	۵۲/۷۵
۹.	زراعت و فناوری زعفران	دانشگاه تربت حیدریه با همکاری انجمن گیاهان دارویی ایران	۱۷/۵۰	۳۰/۱۲	۴۷/۶۲
۱۰.	پژوهش‌های زعفران	دانشگاه بیرجند با همکاری انجمن علوم زراعت و اصلاح نباتات ایران	۱۰	۳۰/۵۶	۴۰/۵۶

میانگین (امتیاز کل)	۵۹/۸۱	انحراف معیار	۱۲/۸۴
واریانس	۱۶۴/۸۷	ضریب تغییرات (درصد)	۲۱/۴۷

براساس امتیازهای کل به دست آمده و با استفاده از متداولترین روش آماری (به شرح روش ارزیابی مراجعه شود)، مجله‌ها در چهار رتبه شامل بسیارخوب، خوب، متوسط و ضعیف قرار گرفتند (شکل ۳). نام مجله‌های هر رتبه به شرح زیرند:

مجله بسیار خوب شامل:

۱- International Journal of Horticultural Science and Technology

مجله‌های خوب شامل:

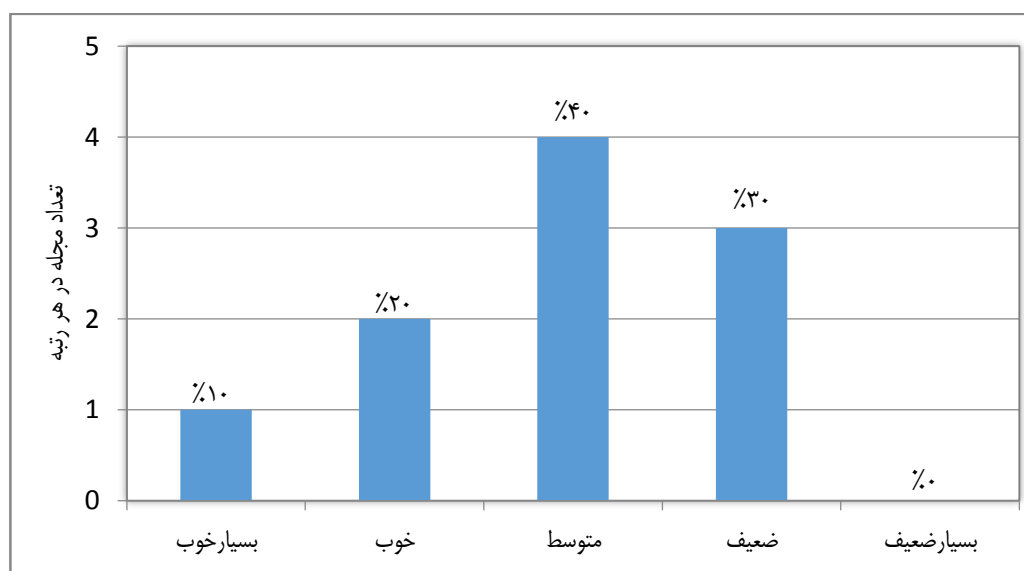
۱- مجله علوم و فنون باغبانی ایران و ۲- Journal of Nuts

مجله‌های متوسط شامل:

۱- نشریه علوم باغبانی ایران، ۲- علوم و فنون کشت‌های گلخانه‌ای، ۳- نشریه علوم باغبانی و ۴- Journal of Ornamental Plants

مجله‌های ضعیف شامل:

۱- تحقیقات گیاهان دارویی و معطر ایران، ۲- زراعت و فناوری زعفران و ۳- پژوهش‌های زعفران.



شکل ۳- درصد رتبه‌های مجله‌های داوری شده در شاخه باغبانی

افزون بر رتبه‌بندی کلی مجله‌ها، تعداد پنج شاخص مهم شامل: ۱- ارزش کاربردی مجله، ۲- ضرورت انتشار مجله، ۳- به روز بودن موضوع مقاله‌ها، ۴- بدیع بودن موضوع مقاله‌ها و ۵- ارزش علمی- کاربردی مقاله‌ها، به شرح جدول ۲ محاسبه شد:

جدول ۲- میانگین امتیازهای پنج شاخص مهم ارزیابی مقاله‌های مجله‌های شاخه باغبانی

ردیف	نام مجله	ارزش کاربردی مجله	ضرورت انتشار مجله	به روز بودن موضوع مقاله	بدیع بودن موضوع مقاله	ارزش علمی - کاربردی مقاله
۱.	International Journal of Horticultural Science and Technology	۷	۶	۶	۲/۸۷	۶
۲.	مجله علوم و فنون باغبانی ایران	۷	۶	۴/۵	۲	۴/۸۳
۳.	Journal of Nuts	۵/۲۵	۶	۵/۲۵	۲/۳۷	۶
۴.	نشریه علوم باغبانی ایران (علوم کشاورزی ایران سابق)	۳/۵	۱/۵	۴/۶	۲/۱۶	۳/۸۳
۵.	علوم و فنون کشت‌های گلخانه‌ای	۳/۵	۴/۵	۴/۱۶	۱/۲۵	۴/۰۸
۶.	نشریه علوم باغبانی (علوم و صنایع کشاورزی سابق)	۳/۵	۱/۵	۴/۱۶	۱/۴۱	۳/۹۱
۷.	Journal of Ornamental Plants	۳/۵	۳	۴/۳۳	۲/۱۶	۴/۵
۸.	تحقیقات گیاهان دارویی و معطر ایران	۵/۲	۴/۵	۲/۶۶	۰/۶۶	۳/۱۶
۹.	زراعت و فناوری زعفران	۱/۷۵	۱/۵	۴	۱/۵	۴/۲۵
۱۰.	پژوهش‌های زعفران	۱/۷۵	۱/۵	۳/۵	۱/۳۷	۴/۲۵
	میانگین	۴/۱۹	۳/۶	۴/۳۲	۱/۷۷	۴/۴۸
	انحراف معیار	۱/۸۸	۲/۰۲	۰/۹	۰/۶۳	۰/۹۱
	ضریب تغییرات (درصد)	۴۴/۸۷	۵۶/۱۱	۲۰/۸۳	۳۵/۰۳	۲۰/۳۱

براساس جدول ۲ مجله‌هایی که امتیاز آنها بیشتر از میانگین + یک انحراف معیار ($\mu + 1\sigma$) بود مشخص شدند و نتایج زیر به دست آمد.

- ۱- از نظر ارزش کاربردی: مجله‌های International Journal of Horticultural Science and Technology و مجله علوم و فنون باغبانی ایران؛
- ۲- از نظر ضرورت انتشار: مجله‌های International Journal of Horticultural Science and Technology، مجله علوم و فنون باغبانی ایران و Journal of Nuts؛
- ۳- از نظر به روز بودن موضوع مقاله: مجله International Journal of Horticultural Science and Technology و Journal of nuts؛
- ۴- از نظر بدیع بودن موضوع مقاله: مجله International Journal of Horticultural Science and Technology؛

۵- از نظر ارزش علمی- کاربردی مقاله: مجله‌های International Journal of Horticultural Science and Technology و Journal of Nuts برتر بودند.

تجزیه و تحلیل داده‌ها

۱- همانگونه که در جدول ۱ ملاحظه می‌شود ۷۰٪ از مجله‌های ارزیابی شده در این شاخه در رتبه‌های خیلی خوب، خوب و متوسط قرار دارند، در این میان مجله International Journal of Horticultural Science and Technology که تنها مجله بسیار خوب تشخیص داده شده در هر پنج شاخص، مجله Journal of nuts در سه شاخص، مجله علوم و فنون باغبانی ایران در دو شاخص برترند و برابر ۷۰٪ مجله‌های این شاخه در هیچ یک از شاخص‌های پنج‌گانه امتیاز لازم را ندارند.

۲- برابر ۳۰٪ مجله‌ها ضعیف‌اند و به جزء مجله تحقیقات گیاهان دارویی و معطر ایران که باید در بهبود کیفیت مقاله‌های خود تلاش نماید، انتشار بقیه آنها ضرورتی ندارد.

پیشنهادهای

- ۱- سطح علمی برخی از مقاله‌های مجله‌های مورد بررسی پایین است و به نظر می‌رسد مقاله‌ها بیشتر به منظور فارغ‌التحصیل شدن دانشجو یا ارتقا و ترفیع اعضای هیئت علمی منتشر شده است.
- ۲- به نظر می‌رسد لازم است که یک یا چند مجله با کیفیت و دارای نمایه‌های معتبر مانند مجله‌هایی که توسط انجمن‌ها منتشر می‌شوند، اجازه انتشار یابند و از انتشار مجله‌های مشابه جلوگیری شود.
- ۳- در برخی از مجله‌ها مانند علوم و فنون کشت‌های گلخانه‌ای مقاله‌های غیر مرتبط با عنوان مجله مانند مقاله در مورد محصول‌های زراعی مشاهده می‌شود.
- ۴- برخی از مجله‌ها از نظر ویراستاری اشکال عمده دارند برای مثال در مجله Journal of Ornamental Plants ویرایش به اندازه‌ای ضعیف است که در یکی از شماره‌ها، عنوان مقاله که در روی جلد آمده با عنوان مقاله در داخل مجله متفاوت است. بهتر است انتشار چنین مجله‌هایی به ویژه این که به زبان انگلیسی هستند، با دقت بیشتری صورت گیرد.
- ۵- پیشنهاد می‌شود که کلیه مجله‌های علمی کشور فقط توسط انجمن‌های علمی و ناشران صلاحیت‌دار به چاپ برسد.

۴- شاخه جنگل و محیط زیست

تعداد ۱۰ عنوان مجله در زمینه‌های جنگل و محیط زیست در اختیار شاخه قرار گرفت و براساس دستورکارهای اجرایی طرح همه آنها ارزیابی شدند. عنوان‌ها، ناشران، امتیازهای شکلی- ساختاری، امتیازهای مقاله‌ها و امتیازهای کل مجله‌های ارزیابی شده در جدول ۱ آمده‌اند:

جدول ۱- خلاصه نتایج ارزیابی مجله‌ها در شاخه جنگل و محیط زیست

ردیف	نام نشریه	ناشر	امتیازهای شکلی- ساختاری (بیشینه ۴۰)	امتیاز مقاله‌ها (بیشینه ۶۰)	امتیاز کل (بیشینه ۱۰۰)
۱.	تحقیقات جنگل و صنوبر ایران	موسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور	۲۹/۷۵	۳۸/۸۷	۶۸/۶۲
۲.	پژوهشهای محیط زیست	انجمن ارزیابی محیط زیست	۲۵	۳۹/۹۱	۶۴/۹۱
۳.	جنگل ایران	انجمن جنگل‌بانی ایران	۲۵	۳۹/۷۷	۶۴/۷۷
۴.	جنگل و فرآورده‌های چوب (منابع طبیعی ایران سابق)	دانشگاه تهران	۲۶	۳۷/۵۵	۶۳/۵۵
۵.	تحقیقات ژنتیک و اصلاح گیاهان مرتعی و جنگلی ایران	موسسه تحقیقات جنگلها و مراتع ایران	۲۵/۲۵	۳۸/۱	۶۳/۳۵

ادامه جدول ۱-

ردیف	نام نشریه	ناشر	امتیازهای شکلی - ساختاری (بیشینه ۴۰)	امتیاز مقاله‌ها (بیشینه ۶۰)	امتیاز کل (بیشینه ۱۰۰)
۶	پژوهش‌های علوم و فناوری چوب و جنگل (علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان سابق)	دانشگاه گرگان	۲۳	۳۹/۶۴	۶۲/۶۴
۷	تحقیقات حمایت و حفاظت جنگلها و مراتع ایران	موسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور	۲۴/۲۵	۳۷/۷۶	۶۲/۱
۸	علوم محیطی خزر Caspian Journal of Environmental Sciences	دانشگاه گیلان	۲۵	۳۷/۰۵	۶۲/۰۵
۹	محیط زیست طبیعی	دانشگاه تهران	۲۱/۵۰	۳۶/۰۴	۵۷/۰۴
۱۰	اکوسیستم‌های طبیعی ایران	دانشگاه آزاد اسلامی واحد نور	۱۹	۳۷/۵۴	۵۶/۵۴

میانگین (امتیاز کل) ۶۲/۵۶ انحراف معیار ۳/۵۹
 واریانس ۱۲/۸۸ ضریب تغییرات ۵/۷۳

براساس امتیازهای کل به دست آمده و با استفاده از متداولترین روش آماری (به شرح روش ارزیابی مراجعه شود)، مجله‌ها در چهار رتبه بسیار خوب، خوب، متوسط، و بسیار ضعیف قرار گرفتند (شکل ۴). نام مجله‌های هر رتبه به شرح زیرند:

مجله‌های بسیار خوب شامل:

۱- تحقیقات جنگل و صنوبر ایران؛

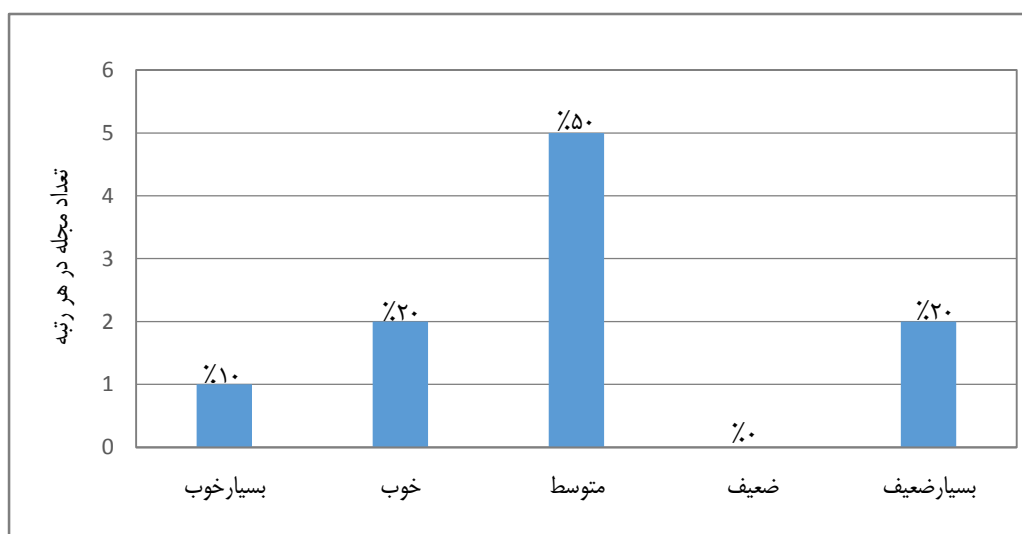
مجله‌های خوب شامل:

۱- پژوهش‌های محیط زیست و ۲- جنگل ایران؛

مجله‌های متوسط شامل:

۱- جنگل و فرآورده‌ها چوب، ۲- تحقیقات ژنتیک و اصلاح گیاهان مرتعی و جنگلی ایران، ۳- پژوهش‌های علوم و فناوری چوب و جنگل (علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان سابق)، ۴- علوم محیطی خزر و ۵- تحقیقات حمایت و حفاظت جنگلها و مراتع ایران؛
 مجله‌های بسیار ضعیف شامل:

۱- محیط زیست طبیعی و ۲- اکوسیستم‌های طبیعی ایران.



شکل ۴ - درصد رتبه‌های مجله‌های داوری شده در شاخه جنگل و محیط زیست

افزون بر رتبه‌بندی کلی مجله‌ها، تعداد پنج شاخص مهم شامل: ۱- ارزش کاربردی مجله، ۲- ضرورت انتشار مجله، ۳- به روز بودن موضوع مقاله‌ها، ۴- بدیع بودن موضوع مقاله‌ها و ۵- ارزش علمی- کاربردی مقاله‌ها، به شرح جدول ۲ محاسبه شدند:

جدول ۲ - میانگین امتیازهای پنج شاخص مهم ارزیابی مجله‌های شاخه جنگل و محیط زیست

ردیف	نام مجله	ارزش کاربردی مجله	ضرورت انتشار مجله	به روز بودن موضوع مقاله	بدیع بودن موضوع مقاله	ارزش علمی - کاربردی مقاله
۱.	تحقیقات جنگل و صنوبر ایران	۵/۳	۶	۴/۰۸	۱/۹۸	۵/۱۲
۲.	پژوهشهای محیط زیست	۳/۵	۴/۵	۴/۸۳	۲	۵
۳.	جنگل ایران	۳/۵	۳	۴/۵۹	۲/۰۷	۵/۴۸
۴.	جنگل و فرآورده‌های چوب (منابع طبیعی ایران سابق)	۵/۲۵	۴/۵	۳/۷	۱/۴	۴/۲۷
۵.	تحقیقات ژنتیک و اصلاح گیاهان مرتعی و جنگلی ایران	۵/۲۵	۶	۴/۴	۲/۹	۴/۵
۶.	پژوهش‌های علوم و فناوری چوب و جنگل (علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان سابق)	۳/۵	۴/۵	۳/۸۳	۲/۰۴	۵/۴۳
۷.	علوم محیطی خزر Caspian Journal of Environmental Sciences	۳/۵	۴/۵	۴/۶	۲/۲	۵/۴۲
۸.	تحقیقات حمایت و حفاظت جنگلها و مراتع ایران	۵/۲۵	۶	۴/۷۶	۲/۲۳	۵/۲۳
۹.	محیط زیست طبیعی	۳/۴	۴/۵	۳/۵	۱/۵۸	۵
۱۰.	اکوسیستم‌های طبیعی ایران	۵/۲۵	۴/۵	۴	۱/۷۵	۴/۸۳
	میانگین	۴/۳۷	۴/۸	۴/۲۲	۲/۰۱	۵/۰۲
	انحراف معیار	۰/۹۲	۰/۹۵	۰/۴۷	۰/۴۱	۰/۴
	ضریب تغییرات (درصد)	۲۱/۰۵	۱۹/۷۹	۱۱/۱۱	۲۰/۴	۷/۹۷

براساس جدول ۲، مجله‌هایی که امتیاز آنها بیشتر از میانگین + یک انحراف معیار ($\mu + 1\sigma$) بود به عنوان مجله‌های برتر مشخص شدند و نتایج زیر به دست آمد:

- ۱- از نظر ارزش کاربردی: مجله تحقیقات جنگل و صنوبر ایران؛
- ۲- از نظر ضرورت انتشار: مجله‌های تحقیقات جنگل و صنوبر ایران، تحقیقات ژنتیک و اصلاح گیاهان مرتعی و جنگلی ایران و تحقیقات حمایت و حفاظت جنگلها و مراتع ایران؛
- ۳- از نظر به روز بودن موضوع مقاله: مجله‌های پژوهش‌های محیط زیست و تحقیقات حمایت و حفاظت جنگلها و مراتع ایران؛
- ۴- از نظر بدیع بودن موضوع مقاله: مجله تحقیقات ژنتیک و اصلاح گیاهان مرتعی و جنگلی ایران؛
- ۵- از نظر ارزش علمی- کاربردی مقاله: مجله‌های جنگل ایران، پژوهش‌های علوم و فناوری چوب و جنگل (علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان سابق) و علوم محیطی خزر برتر بودند.

تجزیه و تحلیل داده‌ها

- ۱- همان گونه که در جدول ۱ و ۲ ملاحظه می‌شود ۸۰٪ مجله‌ها مورد ارزیابی در رتبه بسیار خوب، خوب و متوسط قرار دارند؛ در این میان سه مجله تحقیقات جنگل و صنوبر ایران، تحقیقات ژنتیک و اصلاح گیاهان مرتعی و جنگلی ایران و تحقیقات حمایت و حفاظت جنگلها و مراتع ایران هریک در دو شاخص، چهار مجله پژوهش‌های محیط زیست، جنگل ایران، پژوهش‌های علوم و فناوری چوب و جنگل (علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان سابق) و علوم محیطی خزر در یک شاخص مهم برترند و برابر ۳۰٪ مجله‌های این شاخه در هیچ یک از شاخص‌های پنج‌گانه امتیاز لازم را ندارند.
- ۲- برابر ۲۰٪ مجله‌ها بسیار ضعیف بودند. و بنابراین توصیه می‌شود ناشران و مسئولان این مجله‌ها در راستای ارتقای سطح علمی و معیارهای مورد ارزیابی کوشا تر باشند.

پیشنهاده‌ها

- ۱- از ده مجله مورد بررسی ۶ مجله در زمینه جنگل و ۴ مجله در زمینه محیط زیست‌اند. از مجله‌های مورد بررسی در زمینه جنگل تعداد ۲ عنوان مشترک با زمینه صنایع چوب و ۲ عنوان مشترک با زمینه مرتع‌اند که پیشنهاد می‌شود این زمینه‌ها از هم جدا شده و مقاله‌های هر ۴ مجله در زمینه جنگل منتشر شود.
- ۲- در حال حاضر شمار مجله‌ها در زمینه جنگل و محیط زیست مطلوب است و نیازی به صدور مجوز مجله جدید در این زمینه نیست.

۵-شاخه چوب‌شناسی

براساس اطلاعات در دسترس اعضای شاخه، تعداد هفت عنوان مجله در رشته‌های ذیربط این شاخه، به زبان فارسی (۵ عنوان) و انگلیسی (۲ عنوان) منتشر می‌شود. از این مجموع هر هفت عنوان مجله به صورت مکتوب (کاغذی) در اختیار شاخه بوده است و براساس دستورکارهای اجرایی طرح، همه آنها داوری و ارزیابی شدند که خلاصه نتایج آن به شرح زیر است:

جدول ۱- خلاصه نتایج ارزیابی مجله‌ها در شاخه چوب‌شناسی

ردیف	نام نشریه	ناشر	امتیازهای شکلی- ساختاری (بیشینه ۴۰)	امتیاز مقاله‌ها (بیشینه ۶۰)	امتیاز کل (بیشینه ۱۰۰)
۱.	جنگل و فرآورده‌های چوب (منابع طبیعی ایران سابق)	دانشگاه تهران	۳۳	۴۴/۲۵	۷۷/۲۵
۲.	پژوهش‌های علوم و فناوری چوب و جنگل (علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان سابق)	دانشگاه گرگان	۳۲/۵	۴۳/۲۱	۷۵/۷۱
۳.	تحقیقات علوم چوب و کاغذ ایران	موسسه تحقیقات جنگلها و مراتع ایران	۲۹/۲۵	۴۱/۴۸	۷۰/۷۳
۴.	International Journal of Lignocellulosic Products	دانشگاه گرگان	۲۲/۲۵	۴۰/۷۵	۶۳/۵
۵.	صنایع چوب و کاغذ ایران	انجمن علوم و صنایع چوب و کاغذ ایران	۲۳	۴۰/۳۶	۶۳/۳۶
۶.	Lignocellulose	دانشگاه شهید بهشتی	۲۲	۳۹/۵	۶۱/۰۵
۷.	تحقیقات منابع طبیعی تجدیدشونده	دانشگاه آزاد واحد علوم و تحقیقات	۱۵/۵	۳۳/۵۸	۴۹/۰۸

۹/۷۲

انحراف معیار

۶۵/۸۱

میانگین

۱۴/۷۷

ضریب تغییرات (درصد)

۹۴/۵

واریانس

براساس امتیازهای کل به دست آمده و با استفاده از متداولترین روش آماری (به شرح روش ارزیابی مراجعه شود)، مجله‌های مورد ارزیابی در سه رتبه خوب، متوسط و بسیار ضعیف قرار گرفتند (شکل ۵). نام مجله‌های هر رتبه به شرح زیرند:

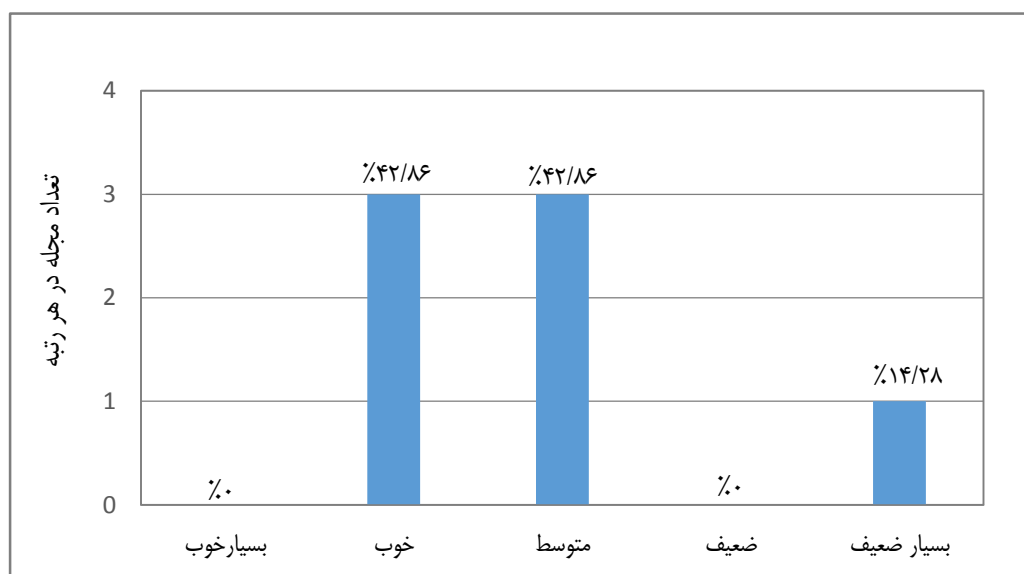
مجله‌های خوب شامل:

۱- جنگل و فراورده‌های چوب، ۲- پژوهش‌های علوم و فناوری چوب و جنگل و ۳- تحقیقات علوم چوب و کاغذ ایران
مجله‌های متوسط شامل:

۱- International Journal of Lignocellulosic Products، ۲- صنایع چوب و کاغذ ایران و ۳- Lignocellulose

مجله‌های بسیار ضعیف شامل:

۱- تحقیقات منابع طبیعی تجدید شونده



شکل ۵- درصد رتبه‌های مجله‌های داوری شده در شاخه چوب‌شناسی

افزون بر رتبه‌بندی کلی مجله‌ها، تعداد پنج شاخص مهم شامل: ۱- ارزش کاربردی مجله، ۲- ضرورت انتشار مجله، ۳- به روز بودن موضوع مقاله‌ها، ۴- بدیع بودن موضوع مقاله‌ها و ۵- ارزش علمی- کاربردی مقاله‌ها، به شرح جدول ۲ محاسبه شد:

جدول ۲- میانگین امتیازهای پنج شاخص مهم ارزیابی مجله‌های شاخه چوب‌شناسی

ردیف	نام مجله	ارزش کاربردی مجله	ضرورت انتشار مجله	به روز بودن موضوع مقاله	بدیع بودن موضوع مقاله	ارزش علمی- کاربردی مقاله
۱.	جنگل و فراورده‌های چوب (منابع طبیعی ایران سابق)	۷	۶	۵/۳۶	۲/۶۸	۵/۲۸
۲.	پژوهش‌های علوم و فناوری چوب و جنگل (علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان سابق)	۷	۶	۴/۵	۳/۹۳	۵/۲۵
۳.	تحقیقات علوم چوب و کاغذ ایران	۵/۲۵	۶	۴/۵۳	۲/۹۳	۴/۹۳
۴.	International Journal of Lignocellulose Products	۵/۲۵	۴/۵	۴/۵	۲/۱۲	۵
۵.	صنایع چوب و کاغذ ایران	۵/۲۵	۶	۴/۴	۳	۴/۶

ادامه جدول ۲-

ردیف	نام مجله	ارزش کاربردی مجله	ضرورت انتشار مجله	به روز بودن موضوع مقاله	بدیع بودن موضوع مقاله	ارزش علمی- کاربردی مقاله
۶	Lignocellulose	۳/۵	۴/۵	۴/۴	۳/۲	۴/۶
۷	تحقیقات منابع طبیعی تجدیدشونده	۳/۵	۳	۳	۲/۳	۳/۶
	میانگین	۵/۲۵	۵/۱۴	۴/۳۸	۲/۸۸	۴/۷۵
	انحراف معیار	۱/۴۳	۱/۱۸	۰/۷	۰/۶	۰/۵۷
	ضریب تغییرات (درصد)	۲۷/۲۴	۵۶/۲۲	۱۵/۹۸	۲۰/۸۳	۱۲

براساس جدول ۲ مجله‌هایی که امتیاز آنها بیشتر از میانگین + یک انحراف معیار ($\mu + 1\sigma$) بود مشخص شدند و نتایج زیر به دست آمد:

- ۱- از نظر ارزش کاربردی: مجله‌های جنگل و فرآورده‌های چوب (منابع طبیعی ایران سابق) و پژوهش‌های علوم و فناوری چوب و جنگل (علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان سابق) برتر بودند.
- ۲- از نظر ضرورت انتشار: هیچ یک از مجله‌های مورد ارزیابی از نظر این شاخص برتری نداشتند.
- ۳- از نظر به روز بودن موضوع مقاله: مجله جنگل و فرآورده‌های چوب (منابع طبیعی ایران سابق)؛
- ۴- از نظر بدیع بودن موضوع مقاله: مجله پژوهش‌های علوم و فناوری چوب و جنگل (علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان سابق) برتر بود.
- ۵- از نظر ارزش علمی- کاربردی مقاله: هیچ یک از مجله‌های مورد ارزیابی از نظر این شاخص برتری نداشتند.

تجزیه و تحلیل داده‌ها

- ۱- همان‌گونه که در جدول ۱ و ۲ ملاحظه می‌شود ۸۵/۷۲٪ از مجله‌های مورد ارزیابی در رتبه خوب و متوسط قرار دارند؛ از این میان مجله‌های «جنگل و فرآورده‌های چوب» و «پژوهش‌های علوم و فناوری چوب و جنگل» هر یک در دو شاخص مهم برترند و ۷۱/۴٪ بقیه مجله‌های این شاخه در هیچ یک از شاخص‌های پنج‌گانه امتیاز لازم را ندارند.
- ۲- برابر ۱۴/۲۸٪ مجله‌ها در رتبه بسیار ضعیف قرار دارند و انتشار آنها ضرورتی ندارد.

پیشنهادهای

- ۱- با توجه به نوآوری و بدیع بودن مقاله‌های مجله‌های خوب و نقش آنها در گسترش مرزهای دانش تداوم انتشار آنها با تأکید توصیه می‌شود.
- ۲- در بین مجله‌های مورد ارزیابی تعداد ۳ مجله با رتبه «متوسط» ارزیابی گردید. با توجه به کمبود مجله‌های تخصصی در زمینه صنایع چوب و کاغذ و وجود مقاله‌های مناسب در این مجله‌ها، توصیه می‌شود نسبت به تقویت آنها اقدام و انتشار آنها با بهبود فرایند داوری مقاله‌ها و انتشار منظم آنها ادامه یابد.
- ۳- از ۷ مجله مورد ارزیابی شاخه، یک مجله «بسیار ضعیف» ارزیابی گردید. با توجه به نقاط ضعف این مجله از قبیل غیر تخصصی بودن و نداشتن درجه علمی- پژوهشی از وزارت علوم، تحقیقات و فناوری انتشار این مجله به شکل فعلی توصیه نمی‌شود.

۶- شاخه خاک‌شناسی

براساس اطلاعات در دسترس اعضای شاخه، تعداد ۱۰ عنوان مجله در رشته‌های ذیربط این شاخه، به زبان فارسی منتشر می‌شود. از این مجموع هر ده عنوان مجله به صورت مکتوب (کاغذی) و اینترنتی در اختیار شاخه بوده است و براساس دستورکارهای اجرایی طرح، همه آنها ارزیابی شدند که خلاصه نتایج آن در جدول ۱ درج شده‌اند:

جدول ۱- خلاصه نتایج ارزیابی مجله‌ها در شاخه خاک‌شناسی

ردیف	نام نشریه	ناشر	امتیازهای شکلی - ساختاری (بیشینه ۴۰)	امتیاز مقاله‌ها (بیشینه ۶۰)	امتیاز کل (بیشینه ۱۰۰)
۱.	زیست‌شناسی خاک	انجمن علوم خاک ایران	۲۷	۳۹	۶۶
۲.	پژوهش‌های خاک (علوم خاک و آب سابق)	مؤسسه تحقیقات خاک و آب	۲۷/۲۵	۳۶	۶۳/۲۵
۳.	پژوهش‌های حفاظت آب و خاک (علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان سابق)	دانشگاه گرگان	۲۵/۲۵	۳۵	۶۰/۲۵
۴.	آب و خاک (علوم و صنایع کشاورزی سابق)	دانشگاه فردوسی مشهد	۲۴	۳۶	۶۰
۵.	علوم آب و خاک (علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی سابق)	دانشگاه صنعتی اصفهان	۲۲	۳۸	۶۰
۶.	مدیریت خاک و تولید پایدار	انجمن علوم خاک ایران	۲۵/۷۵	۳۳/۵	۵۹/۲۵
۷.	تحقیقات آب و خاک ایران (علوم کشاورزی ایران سابق)	پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران	۲۲/۷۵	۳۶	۵۸/۷۵
۸.	دانش آب و خاک (دانش کشاورزی سابق)	دانشگاه تبریز	۲۲	۳۲	۵۴
۹.	حفاظت منابع آب و خاک	دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات	۱۸	۳۳	۵۱
۱۰.	مهندسی زراعی	دانشگاه شهید چمران اهواز	۱۹/۲۵	۲۹	۴۸/۲۵

میانگین (امتیاز کل) ۵۸/۰۷ انحراف معیار ۵/۴۴
واریانس ۲۹/۶۴ ضریب تغییرات (درصد) ۹/۳۷

براساس امتیازهای کل به دست آمده و با استفاده از متداولترین روش آماری (به شرح روش ارزیابی مراجعه شود)، مجله‌های ارزیابی شده در چهار رتبه خوب، متوسط، ضعیف و بسیار ضعیف قرار گرفتند (شکل ۶). نام م مجله‌های هر رتبه به شرح زیرند:

مجله‌های خوب شامل:

۱- زیست‌شناسی خاک و ۲- پژوهش‌های خاک؛

مجله‌های متوسط شامل:

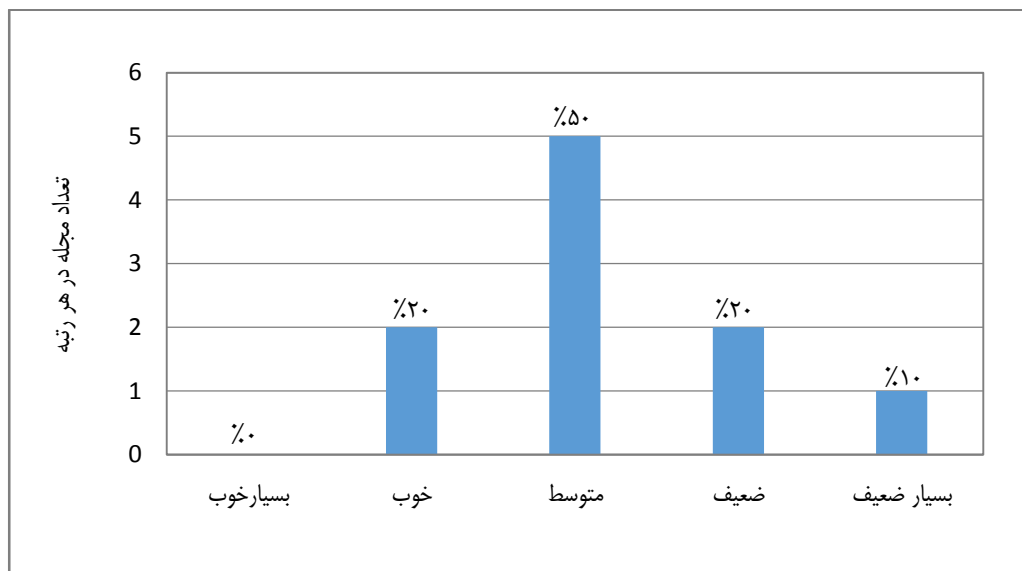
۱- پژوهش‌های حفاظت آب و خاک (علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان سابق)، ۲- آب و خاک (علوم و صنایع کشاورزی سابق)، ۳- علوم آب و خاک (علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی سابق)، ۴- مدیریت خاک و تولید پایدار و ۵- تحقیقات آب و خاک ایران (علوم کشاورزی ایران سابق)؛

مجله‌های ضعیف شامل:

۱- دانش آب و خاک (دانش کشاورزی سابق)، ۲- حفاظت منابع آب و خاک؛

مجله‌های بسیار ضعیف شامل:

۱- مهندسی زراعی.



شکل ۶- درصد رتبه‌های مجله‌های داوری شده در شاخه خاکشناسی

افزون بر رتبه‌بندی کلی مجله‌ها، تعداد پنج شاخص مهم شامل: ۱- ارزش کاربردی مجله، ۲- ضرورت انتشار مجله، ۳- به روز بودن موضوع مقاله، ۴- بدیع بودن موضوع مقاله و ۵- ارزش علمی- کاربردی مقاله، به شرح جدول ۲ محاسبه شد:

جدول ۲- میانگین امتیازهای پنج شاخص مهم ارزیابی مجله‌های شاخه خاکشناسی

ردیف	نام مجله	ارزش کاربردی مجله	ضرورت انتشار مجله	به روز بودن موضوع مقاله	بدیع بودن موضوع مقاله	ارزش علمی- کاربردی مقاله
۱.	زیست‌شناسی خاک	۵/۲۵	۴/۵	۵/۳۳	۲/۷۲	۴/۲۸
۲.	پژوهش‌های خاک (علوم خاک و آب سابق)	۳/۵	۴/۵	۳/۸۶	۲/۲۵	۴/۴۷
۳.	پژوهش‌های حفاظت آب و خاک (علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان سابق)	۳/۵	۴/۵	۳/۶۷	۲/۳۳	۴/۵۵
۴.	آب و خاک (علوم و صنایع کشاورزی سابق)	۳/۵	۳	۲/۰۲	۲/۱۷	۲/۴۱
۵.	علوم آب و خاک (علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی سابق)	۳/۵	۳	۳/۶۵	۲/۳۶	۴/۴۳
۶.	مدیریت خاک و تولید پایدار	۳/۵	۴/۵	۳/۷۶	۲/۴۱	۴
۷.	تحقیقات آب و خاک ایران (علوم کشاورزی ایران سابق)	۳/۵	۳	۳/۷۲	۲/۳۱	۳/۶۸
۸.	دانش آب و خاک (دانش کشاورزی سابق)	۳/۵	۳	۳/۵	۳/۲۲	۳/۹۵

ادامه جدول ۲-

ردیف	نام مجله	ارزش کاربردی مجله	ضرورت انتشار مجله	به روز بودن موضوع مقاله	بدیع بودن موضوع مقاله	ارزش علمی- کاربردی مقاله
۹.	حفاظت منابع آب و خاک	۳/۵	۳	۳/۳۸	۲/۱۵	۴/۱۵
۱۰.	مهندسی زراعی	۳	۳/۵	۲/۳	۱/۸	۳/۲
	میانگین	۳/۶۲	۳/۶۵	۳/۲۷	۲/۲۲	۳/۷۵
	انحراف معیار	۰/۵۹	۰/۷۵	۰/۸۸	۰/۲۶	۰/۸۲
	ضریب تغییرات (درصد)	۱۶/۳	۲۰/۵۵	۲۶/۹	۱۷/۷۱	۲۱/۶۹

براساس جدول ۲، مجله‌هایی که امتیاز آنها بیشتر از میانگین + یک انحراف معیار ($\mu + 1\sigma$) بود مشخص شدند و نتایج زیر به دست آمد:

- ۱- از نظر ارزش کاربردی: مجله زیست‌شناسی خاک؛
- ۲- از نظر ضرورت انتشار: مجله‌های زیست‌شناسی خاک، پژوهش‌های خاک (علوم خاک و آب سابق)، پژوهش‌های حفاظت آب و خاک (علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان سابق) و مدیریت خاک و تولید پایدار؛
- ۳- از نظر به روز بودن موضوع مقاله: مجله زیست‌شناسی خاک؛
- ۴- از نظر بدیع بودن موضوع مقاله: مجله‌های زیست‌شناسی خاک برتر بود.
- ۵- از نظر ارزش علمی- کاربردی مقاله: هیچ یک از مجله‌های مورد ارزیابی از نظر این شاخص برتری نداشتند.

تجزیه و تحلیل داده‌ها

۳- همان‌گونه که در جداول ۱ و ۲ ملاحظه می‌شود ۷۰٪ از مجله‌های مورد ارزیابی در رتبه خوب و متوسط قرار دارند؛ از این میان مجله زیست‌شناسی خاک در چهار شاخص و سه مجله پژوهش‌های خاک (علوم خاک و آب سابق)، پژوهش‌های حفاظت آب و خاک (علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان سابق) و مدیریت خاک و تولید پایدار در یک شاخص مهم برترند. برابر ۶۰٪ مجله‌های این شاخه در هیچ یک از شاخص‌های پنج‌گانه امتیاز لازم را ندارند.

پیشنهادهای و برداشتها

- با توجه به مقاله‌های داوری شده استنباط این است که سطح برنامه‌های پژوهشی از نوآوری و کیفیت کافی برخوردار نبوده و نیازمند ارتقاء و بهبود است، بخش چشمگیری از این پژوهش‌ها پاسخگوی نیازها و رفع مشکلات کشور نیستند و وضعیت موجود ناشی از کمبود امکانات مالی، تجهیزاتی و به روز نبودن برنامه‌های آموزشی است.
- تشابه عنوانی در مجله‌های مورد بررسی زیاد است که موجب بروز مشکلاتی در ارجاع و شناسایی منابع علمی می‌شود. از این رو پیشنهاد می‌شود ضمن تجدیدنظر در عناوین نشریه‌ها در جهت تخصصی‌تر شدن عناوین و محتوای آنها تلاش شود.
- در این بررسی مواردی مشاهده شد که حاکی از چند تکه کردن یک کار پژوهشی با هدف افزایش شمار مقاله است؛ این موضوع از یکسو به کاهش کیفیت مقاله و مجله و از سوی دیگر تکرار بخش قابل توجهی از مطالب در نشریه‌های مختلف می‌انجامد.

۷- شاخه علوم دامی

از مجموع مجله‌های علمی- پژوهشی در زمینه‌های علوم دامی در کشور، تعداد ۱۱ عنوان* از آن‌ها برای ارزیابی در اختیار شاخه قرار گرفت و بر اساس دستورکارهای اجرایی طرح، همه آن‌ها داوری و ارزیابی شدند. عنوان‌ها، ناشران، امتیازهای شکلی- ساختاری، امتیازهای مقاله‌ها و امتیازهای کل مجله‌های ارزیابی شده در جدول ۱ نشان داده شده است:

جدول ۱- خلاصه نتایج ارزیابی مجله‌ها در شاخه علوم دامی

رتبه	نام نشریه	ناشر	امتیاز شکلی- ساختاری (بیشینه ۴۰)	امتیاز مقاله‌ها (بیشینه ۶۰)	امتیاز کل (بیشینه ۱۰۰)
۱.	Journal of Livestock Science and Technology	دانشگاه شهید باهنر کرمان با همکاری انجمن علوم دامی	۲۶/۵۰	۴۲/۶۳	۶۹/۱۳
۲.	علوم دامی ایران (علوم کشاورزی ایران سابق)	پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران	۲۹/۲۵	۳۶/۲۶	۶۵/۵۱
۳.	پژوهش در نشخوارکنندگان	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان	۲۲/۵۰	۴۰/۶۵	۶۳/۱۵
۴.	تولیدات دامی (کشاورزی سابق)	مجمع پردیس ابوریحان دانشگاه تهران	۱۸/۷۵	۳۴/۲۲	۵۲/۹۷
۵.	پژوهش‌های علوم دامی ایران	دانشگاه فردوسی مشهد	۲۴	۲۸/۰۳	۵۲/۰۳
۶.	پژوهش‌های علوم دامی (دانش کشاورزی سابق)	دانشگاه تبریز	۱۹	۹۴/۳۲	۵۱/۹۴
۷.	Iranian Journal of Applied Animal Sciences and Technology	دانشگاه آزاد اسلامی واحد رشت	۲۱/۷۵	۲۷/۴۴	۴۹/۱۹
۸.	پژوهش‌های تولیدات دامی	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری	۱۵/۷۵	۳۲/۷۱	۴۸/۴۶
۹.	تحقیقات تولیدات دامی	دانشگاه گیلان	۱۵/۷۵	۲۹/۰۶	۴۴/۸۱
۱۰.	Poultry Science Journal	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان	۱۵/۷۵	۲۷/۵۷	۴۲/۳۳
۱۱.	علوم دامی (پژوهش و سازندگی سابق)	وزارت جهاد کشاورزی	۱۶/۷۵	۲۵/۵۴	۴۲/۲۹

میانگین (امتیاز کل) ۵۲/۹۸ انحراف معیار ۹/۱۲

واریانس ۸۳/۲۴ ضریب تغییرات (درصد) ۱۷/۲۱

بر اساس امتیازهای کل به دست آمده و با استفاده از متداولترین روش آماری (به شرح روش ارزیابی مراجعه شود)، مجله‌ها در چهار رتبه شامل بسیار خوب، خوب، متوسط و ضعیف قرار گرفتند (شکل ۷). نام مجله‌های هر رتبه به شرح زیرند:

مجله‌های بسیار خوب مجله: ۱- Journal of Livestock Science and Technology؛

مجله‌های خوب برابر مجله‌های:

۱- علوم دامی ایران (علوم کشاورزی ایران سابق)، ۲- پژوهش در نشخوارکنندگان؛

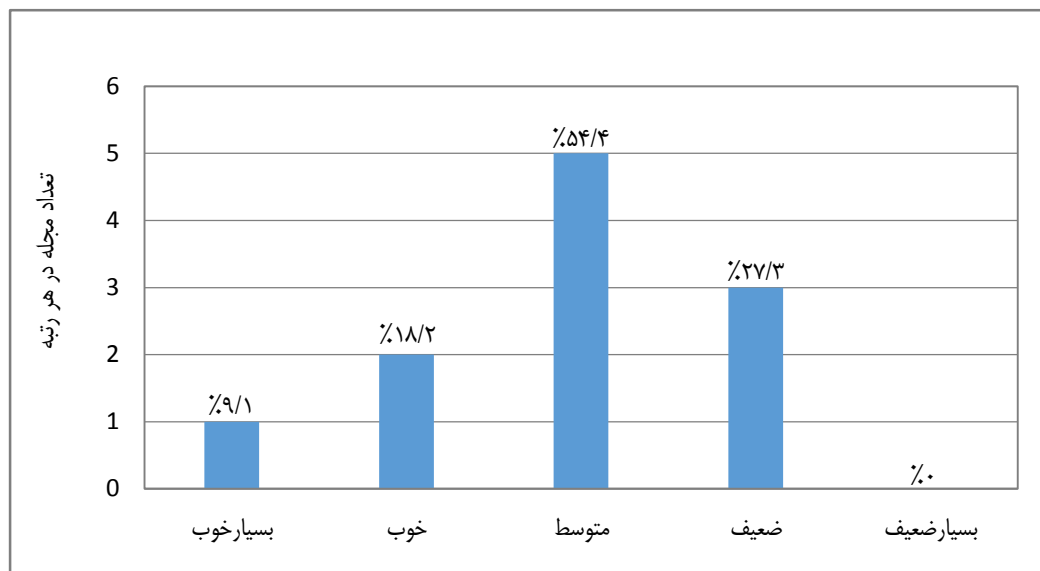
مجله‌های متوسط مجله‌های:

* شایان ذکر است که در این بررسی دو عنوان مجله شامل ۱- Journal of Ruminant Health Research و ۲- دانش و پژوهش علوم دامی به دلیل در دسترس نبودن اطلاعات لازم مورد ارزیابی قرار نگرفتند.

۱- تولیدات دامی (کشاورزی سابق)، ۲- پژوهش‌های علوم دامی ایران، ۳- پژوهش‌های علوم دامی (دانش کشاورزی سابق)، ۴- Iranian Journal of Applied Animal Sciences and Technology و ۵- پژوهش‌های تولیدات دامی

مجله‌های ضعیف مجله‌های:

۱- تحقیقات تولیدات دامی، ۲- Poultry Science Journal و ۳- علوم دامی (پژوهش و سازندگی سابق)



شکل ۷- درصد رتبه‌های مجله‌های داوری شده در شاخه علوم دامی

علاوه بر رتبه‌بندی کلی مجله‌ها، تعداد پنج شاخص مهم شامل: ۱- ارزش کاربردی مجله، ۲- ضرورت انتشار مجله، ۳- به‌روز بودن موضوع مقاله‌ها، ۴- بدیع بودن موضوع مقاله‌ها و ۵- ارزش علمی- کاربردی مقاله‌ها، به شرح جدول ۲ محاسبه شد:

جدول ۲- میانگین امتیازهای پنج شاخص مهم ارزیابی مجله‌های شاخه علوم دامی

ردیف	نام مجله	ارزش کاربردی مجله	ضرورت انتشار مجله	به‌روز بودن موضوع مقاله	بدیع بودن موضوع مقاله	ارزش علمی - کاربردی مقاله
۱.	Journal of Livestock Science and Technology	۳/۹	۴/۴	۴/۰۲	۳/۰۲	۴/۶۵
۲.	علوم دامی ایران (علوم کشاورزی ایران سابق)	۵/۶۵	۶	۳/۶۱	۲/۶۱	۳/۵۵
۳.	پژوهش در نشخوارکنندگان	۳/۹	۳/۴	۴/۰۹	۲/۷۳	۴/۷۸
۴.	تولیدات دامی (کشاورزی سابق)	۲/۱۵	۳/۴	۲/۸۴	۲/۲۸	۳/۲۸
۵.	پژوهش‌های علوم دامی ایران	۳/۹	۴/۹	۳/۵۳	۱/۶۶	۳
۶.	پژوهش‌های علوم دامی (دانش کشاورزی سابق)	۳/۹	۱/۹	۳/۲	۱/۹۲	۳/۹۴
۷.	Iranian Journal of Applied Animal Sciences and Technology	۲/۱۵	۴/۹	۲/۴	۱/۶۱	۲/۰۷
۸.	پژوهش‌های تولیدات دامی	۲/۱۵	۳/۴	۳/۶۳	۲/۲	۳/۰۶
۹.	تحقیقات تولیدات دامی	۲/۱۵	۳/۴	۲/۴	۱/۴۹	۲/۶۸
۱۰.	Poultry Science Journal	۲/۱۵	۳/۴	۳/۲۵	۱/۵۴	۲/۴

ادامه جدول ۲-

ردیف	نام مجله	ارزش کاربردی مجله	ضرورت انتشار مجله	به روز بودن موضوع مقاله	بدیع بودن موضوع مقاله	ارزش علمی - کاربردی مقاله
۱۱.	علوم دامی (پژوهش و سازندگی سابق)	۲/۱۵	۱/۹	۲/۳۱	۱/۶۸	۲/۲۲
میانگین		۳/۱۰	۳/۷۳	۳/۲۱	۲/۰۷	۳/۲۴
انحراف معیار		۱/۲۰	۱/۲۵	۰/۶۴	۰/۵۳	۰/۹۲
ضریب تغییرات (درصد)		۳۸/۷۱	۳۳/۵۱	۱۹/۹۴	۲۵/۶۰	۲۸/۳۹

بر اساس جدول ۲ مجله‌هایی که امتیاز آن‌ها بیشتر از میانگین به علاوه یک انحراف معیار ($\mu + 1\sigma$) بود مشخص شدند و نتایج زیر به دست آمد:

- ۱- از نظر ارزش کاربردی: مجله علوم دامی ایران (علوم کشاورزی ایران سابق)؛
- ۲- از نظر ضرورت انتشار: مجله علوم دامی ایران (علوم کشاورزی ایران سابق)؛
- ۳- از نظر به روز بودن موضوع مقاله: مجله‌های Journal of Livestock Science and Technology و پژوهش در نشخوارکنندگان؛
- ۴- از نظر بدیع بودن موضوع مقاله: مجله‌های Journal of Livestock Science and Technology، علوم دامی ایران (علوم کشاورزی ایران سابق) و پژوهش در نشخوارکنندگان؛
- ۵- از نظر شاخص ارزش علمی - کاربردی مقاله: مجله‌های Journal of Livestock Science and Technology و پژوهش در نشخوارکنندگان برتر بودند.

تجزیه و تحلیل داده‌ها

همان‌گونه که در جدول ۱ و ۲ ملاحظه می‌شود ۷/۷۲٪ از مجله‌های مورد ارزیابی در رتبه‌های خیلی خوب، خوب و متوسط قرار دارند؛ از این میان سه مجله Journal of Livestock Science and Technology، علوم دامی ایران و پژوهش در نشخوارکنندگان هر یک در سه شاخص برترند و برابر با ۷۲/۷٪ مجله‌های این شاخص در هیچ یک از شاخص‌های پنج‌گانه امتیاز لازم را ندارند.

پیشنهادهای و برداشتهای

- ۱- مجله‌های Journal of Livestock Science and Technology و علوم دامی ایران (علوم کشاورزی ایران سابق) در بیشترین شاخص‌های مهم دارای امتیاز بیشتری‌اند و هر دو مجله توسط انجمن‌های علمی اداره می‌شوند، بنابراین توصیه می‌شود که به نقش انجمن‌های علمی در انتشار مجله‌ها توجه ویژه به عمل آید. براساس مطالعات انجام شده، سهم انجمن‌های علمی در انتشار مجله‌ها در ایران حدود ۱۷٪ است، این در حالی است که در سایر کشورهای جهان، انجمن‌های علمی مسئولیت اصلی انتشار مجله‌های علمی را به عهده دارند (۳).
- ۲- بی‌تردید نتیجه این ارزیابی بیانگر عدم تناسب مجله‌ها و میزان فعالیت پژوهشی در کشور است. این مسئله موجب شده تا مجله‌های با تعداد اندک مقاله و در شماره‌های کمتر منتشر شوند. اگر به این موضوع کیفیت ضعیف مقاله‌ها را اضافه نماییم، دستکم حذف نیمی از مجله‌های در زمینه علوم دامی اجتناب‌ناپذیر است و خوانندگان مجله‌ها به دلیل بالا رفتن کیفیت مقاله‌ها، استقبال بیشتری از آن‌ها خواهند داشت.
- ۳- پیشنهاد می‌شود یک مجله علوم دامی به زبان انگلیسی و سایر مجله‌ها به زبان فارسی و تخصصی باشند. برای نمونه مجله تخصصی تغذیه طیور و نشخوارکنندگان، ژنتیک و اصلاح دام منتشر شوند و از انتشار مجله‌های موازی در دانشگاه‌های مختلف اجتناب شود. یا اینکه مجله‌های هم‌سو در شمال و جنوب کشور در هم ادغام شوند.
- ۴- هر دانشگاه بیش از یک مجله تخصصی نداشته باشد. (دانشگاه تهران در پردیس ابوریحان و کرج دو مجله موازی دارد).

۸- شاخه زراعت و اصلاح نباتات

براساس اطلاعات به دست آمده، تعداد ۵۱ عنوان مجله در زمینه‌های مختلف زراعت و اصلاح نباتات در کشور منتشر می‌شود. از این مجموع تعداد ۴۰ عنوان آن (۳۵ عنوان به زبان فارسی و ۵ عنوان به زبان انگلیسی) که در حوزه رشته‌های مربوط به این شاخه بودند توسط اعضای شاخه زراعت و اصلاح نباتات و براساس دستورکارهای اجرایی طرح ارزیابی شدند که خلاصه نتایج آن در جدول ۱ آمده است:

جدول ۱- خلاصه نتایج ارزیابی مجله‌ها در شاخه زراعت و اصلاح نباتات

ردیف	نام نشریه	ناشر	امتیاز شکلی - ساختاری (بیشینه ۴۰)	امتیاز مقاله‌ها (بیشینه ۶۰)	امتیاز کل (بیشینه ۱۰۰)
۱.	ژنتیک نوین	انجمن ژنتیک ایران	۳۵	۵۲/۸۷	۸۷/۸۷
۲.	به‌زراعی نهال و بذر (نهال و بذر سابق)	مؤسسه تحقیقات اصلاح نهال و بذر	۳۰	۴۲/۶	۷۲/۶۰
۳.	علوم گیاهان زراعی ایران (علوم کشاورزی ایران سابق)	پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران	۳۰/۷۵	۴۰	۷۰/۷۵
۴.	International Journal of Plant Production	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان	۲۳/۷۵	۴۶/۶۷	۷۰/۴۲
۵.	Journal of Plant Physiology and Breeding	فیزیولوژی و اصلاح گیاهان (دانش کشاورزی سابق) - دانشگاه تبریز	۲۰/۵	۴۸/۳۳	۶۸/۸۳
۶.	علوم و فناوری بذر ایران	انجمن بذر ایران با همکاری موسسه ثبت و گواهی بذر و نهال	۲۹	۳۶/۲	۶۵/۲۰
۷.	تحقیقات گیاهان دارویی و معطر ایران	موسسه تحقیقات جنگلها و مراتع ایران	۳۰/۵	۳۴/۶	۶۵/۱۰
۸.	Journal of agricultural Science and Technology	علوم و فناوری کشاورزی - دانشگاه تربیت مدرس	۲۴/۲۵	۴۰/۲۵	۶۴/۵۰
۹.	بیوتکنولوژی کشاورزی	دانشگاه شهید باهنر کرمان - با همکاری انجمن بیوتکنولوژی ایران	۲۵/۵	۳۸/۱۵	۶۳/۶۵
۱۰.	به‌زادی نهال و بذر	مؤسسه تحقیقات اصلاح نهال و بذر	۲۴	۳۹/۶	۶۳/۶۰
۱۱.	چغندرقد	موسسه تحقیقات چغندرقد	۲۵/۳۷	۳۷/۹۰	۶۳/۲۷
۱۲.	زیست فناوری گیاهان زراعی	دانشگاه پیام نور - با همکاری دانشگاه و موسسات دیگر	۲۰/۲۵	۴۲/۵۰	۶۲/۷۵
۱۳.	علوم زراعی ایران	انجمن علوم زراعت و اصلاح نباتات	۲۴/۵	۳۸/۰۷	۶۲/۵۷
۱۴.	بوم‌شناسی کشاورزی	دانشگاه فردوسی مشهد	۲۴/۵	۳۶/۸	۶۱/۳۰
۱۵.	پژوهش‌های زراعی ایران	دانشگاه فردوسی مشهد	۲۶/۵	۲۳/۹	۶۰/۴۰
۱۶.	زراعت و فناوری زعفران	دانشگاه تربت حیدریه با همکاری انجمن گیاهی دارویی ایران	۲۳/۲۵	۳۶/۶۰	۵۹/۸۵

ادامه جدول ۱-

۱۷.	یافته‌های تحقیقاتی در گیاهان زراعی و باغی	موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر	۳۲/۲۵	۳۶/۸۰	۵۹/۰۵
۱۸.	تحقیقات غلات	دانشگاه گیلان	۲۴/۵	۳۴/۳۳	۵۸/۸۳
۱۹.	علوم و تحقیقات بذر ایران	دانشگاه گیلان با همکاری انجمن مرتداری ایران	۲۳/۷۵	۳۴/۲۰	۵۷/۹۵
۲۰.	پژوهشهای حبوبات ایران	دانشگاه فردوسی مشهد با همکاری دانشگاههای دیگر	۲۲/۷۵	۳۴/۵	۵۷/۲۵
۲۱.	Crop Breeding Journal	(نهال و بذر سابق) - موسسه تحقیقات اصلاح نهال و بذر	۱۹/۷۵	۳۷/۳۳	۵۷/۰۸
۲۲.	پژوهشنامه اصلاح گیاهان زراعی	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری	۲۰	۳۶/۸	۵۶/۸۰
۲۳.	تولید و فرآوری محصولات زراعی و باغی	دانشگاه صنعتی اصفهان	۲۱/۰۶	۳۵/۱۶	۵۶/۲۲
۲۴.	Iranian Journal of Genetics and Plant Breeding	دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره) با همکاری انجمن بیوتکنولوژی ایران	۲۰/۷۵	۳۴/۳۳	۵۵/۰۸
۲۵.	تولیدات گیاهی (علمی کشاورزی)	دانشگاه شهید چمران اهواز	۲۱/۶۵	۳۳/۱	۵۴/۷۵
۲۶.	دانش علفهای هرز ایران	انجمن علوم علفهای هرز ایران	۱۷/۲۵	۳۶/۹۰	۵۴/۱۵
۲۷.	فیزیولوژی گیاهان زراعی	دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز	۱۸/۷۵	۳۵/۳۰	۵۴/۰۵
۲۸.	به‌زراعی کشاورزی (کشاورزی سابق)	مجمع پردیس ابوریحان دانشگاه تهران	۲۴/۱۴	۲۹/۸۰	۵۳/۹۴
۲۹.	دانش کشاورزی و تولید پایدار (دانش کشاورزی سابق)	دانشگاه تبریز	۲۰/۳	۳۵/۳۹	۵۳/۷۶
۳۰.	تنش‌های محیطی در علوم زراعی	دانشگاه بیرجند	۱۹/۲۵	۳۳/۱۶	۵۲/۴۱
۳۱.	پژوهش در علوم زراعی	دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوی	۱۶	۳۴/۶۰	۵۰/۶۰
۳۲.	پژوهش علفهای هرز	دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج	۱۹/۷۵	۳۳/۸۰	۵۰/۵۷
۳۳.	بوم‌شناسی کاربردی (علوم و فنون کشاورزی ایران سابق)	دانشگاه صنعتی اصفهان	۱۸/۵	۳۱/۱۶	۴۹/۶۶
۳۴.	زراعت دیم ایران	موسسه تحقیقات کشاورزی دیم کشور با همکاری انجمن علوم زراعت و اصلاح نباتات	۲۳	۲۶/۶۰	۴۹/۶۰
۳۵.	پژوهش‌های تولید گیاهی (علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان سابق)	دانشگاه گرگان	۲۴/۶۵	۲۴/۶۲	۴۹/۲۷
۳۶.	اکوفیزیولوژی گیاهان زراعی	دانشگاه آزاد اسلامی واحد تبریز	۲۹/۶۰	۱۸/۱۳	۴۷/۷۳
۳۷.	کشاورزی بوم‌شناختی	انجمن علمی کشاورزی بوم‌شناختی ایران	۲۴/۵	۲۲/۱۷	۴۶/۶۷

ادامه جدول ۱-

۳۸.	فیزیولوژی محیطی گیاهی	دانشگاه آزاد اسلامی واحد گرگان	۱۶	۲۹/۷	۴۵/۷۰
۳۹.	فناوری تولیدات گیاهی (پژوهش کشاورزی سابق)	دانشگاههای منطقه غرب کشور	۱۹/۷۵	۲۴/۸	۴۴/۵۵
۴۰.	بوم‌شناسی گیاهان زراعی (دانش نوین کشاورزی پایدار سابق)	دانشگاه آزاد اسلامی واحد میانه	۱۰/۷۵	۲۰/۸۰	۳۱/۵۵
میانگین (امتیاز کل)			۵۷/۷۵	۹/۴۲	
واریانس			۸۸/۷۷	۱۶/۳۱	
ضریب تغییرات (درصد)					
انحراف معیار					

براساس امتیازهای کل به دست آمده و با استفاده از متداولترین روش آماری (به شرح روش ارزیابی مراجعه شود) مجله‌های این شاخه در پنج رتبه بسیار خوب، خوب، متوسط، ضعیف و بسیار ضعیف قرار گرفتند (شکل ۸). نام مجله‌های هر رتبه به شرح زیرند:

مجله‌های بسیار خوب شامل:

۱- ژنتیک نوین و ۲- به‌زراعی نهال و بذر (نهال و بذر سابق)،

مجله‌های خوب شامل:

۱- علوم گیاهان زراعی ایران (علوم کشاورزی ایران سابق)، ۲- International Journal of Plant Production، ۳- Journal of Plant Physiology and Breeding، ۴- علوم و فناوری بذر ایران، ۵- تحقیقات گیاهان دارویی و معطر ایران، ۶- Journal of agricultural Science and Technology، ۷- بیوتکنولوژی کشاورزی، ۸- به‌نژادی نهال و بذر، ۹- چغندرقد، ۱۰- زیست فناوری گیاهان زراعی، ۱۱- علوم زراعی ایران؛

مجله‌های متوسط شامل:

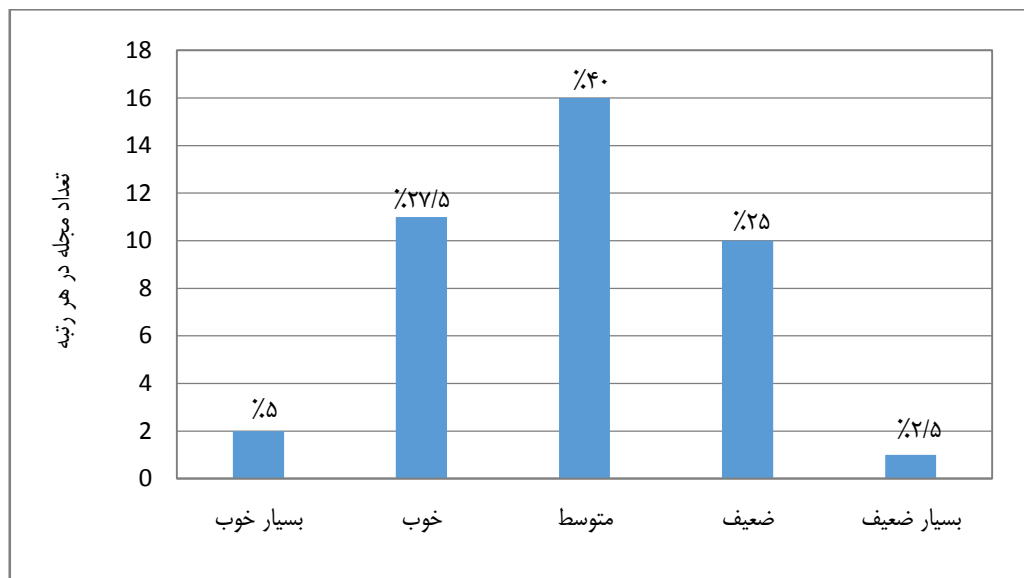
۱- بوم‌شناسی کشاورزی، ۲- پژوهش‌های زراعی ایران، ۳- زراعت و فناوری زعفران، ۴- یافته‌های تحقیقاتی در گیاهان زراعی و باغی، ۵- تحقیقات غلات، ۶- علوم و تحقیقات بذر ایران، ۷- پژوهشهای جویبات ایران، ۸- Crop Breeding Journal، ۹- پژوهشنامه اصلاح گیاهان زراعی، ۱۰- تولید و فرآوری محصولات زراعی و باغی، ۱۱- Iranian Journal Of Genetics and Plant Breeding، ۱۲- تولیدات گیاهی (علمی کشاورزی)، ۱۳- دانش علفهای هرز ایران، ۱۴- فیزیولوژی گیاهان زراعی، ۱۵- به‌زراعی کشاورزی (کشاورزی سابق)، ۱۶- دانش کشاورزی و تولید پایدار (دانش کشاورزی سابق)؛

مجله‌های ضعیف شامل:

۱- تنش‌های محیطی در علوم زراعی، ۲- پژوهش در علوم زراعی، ۳- پژوهش علف‌های هرز، ۴- بوم‌شناسی کاربردی (علوم و فنون کشاورزی ایران سابق)، ۵- زراعت دیم ایران، ۶- پژوهش‌های تولید گیاهی (علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان سابق)، ۷- اکوفیزیولوژی گیاهان زراعی، ۸- کشاورزی بوم‌شناختی، ۹- فیزیولوژی محیطی گیاهی، ۱۰- فناوری تولیدات گیاهی (پژوهش کشاورزی سابق)؛

مجله بسیار ضعیف شامل:

۱- بوم‌شناسی گیاهان زراعی (دانش نوین کشاورزی پایدار سابق)



شکل ۸- درصد رتبه‌های مجله‌های داوری شده در شاخه زراعت و اصلاح نباتات

افزون بر رتبه‌بندی کلی مجله‌ها، تعداد پنج شاخص مهم شامل: ۱- ارزش کاربردی مجله، ۲- ضرورت انتشار مجله، ۳- به روز بودن موضوع مقاله، ۴- بدیع بودن موضوع مقاله و ۵- ارزش علمی- کاربردی مقاله، به شرح جدول ۲ محاسبه شدند:

جدول ۲- میانگین امتیازهای پنج شاخص مهم ارزیابی مقاله‌های مجله‌های شاخه زراعت و اصلاح نباتات

ردیف	نام مجله	ارزش کاربردی مجله	ضرورت انتشار مجله	به روز بودن موضوع مقاله	بدیع بودن موضوع مقاله	ارزش علمی- کاربردی مقاله
۱.	ژنتیک نوین	۷	۶	۶/۸۳	۳/۰۸	۶/۱۶
۲.	به‌زراعی نهال و بذر (نهال و بذر سابق)	۵/۲۵	۴/۵	۶	۳	۷
۳.	علوم گیاهان زراعی ایران (علوم کشاورزی ایران سابق)	۷	۴/۵	۴/۶۶	۳	۴/۶۶
۴.	International Journal of Plant Production	۵/۲۵	۴/۵	۴/۶۶	۲/۳۳	۶/۶۶
۵.	Journal of Plant Physiology and Breeding	۵/۲۵	۴/۵	۵/۵۵	۲/۸۸	۶
۶.	علوم و فناوری بذر ایران	۵/۲۵	۶	۴/۶۶	۲	۴
۷.	تحقیقات گیاهان دارویی و معطر ایران	۵/۲۵	۵/۲۵	۳/۶۶	۲	۴
۸.	Journal of agricultural Science and Technology	۳/۳۷	۱/۵	۴/۳۳	۲/۵	۴/۳۳
۹.	بیوتکنولوژی کشاورزی	۴/۳۷	۴/۵	۴/۶۶	۲/۸۳	۳/۶۶
۱۰.	به‌نژادی نهال و بذر	۷	۶	۳/۶۶	۲/۵	۵/۱۶
۱۱.	چغندر قند	۵/۲۵	۳/۷۵	۵/۲۵	۲/۷۵	۵/۵

ادامه جدول ۲-

ردیف	نام مجله	ارزش کاربردی مجله	ضرورت انتشار مجله	به روز بودن موضوع مقاله	بدیع بودن موضوع مقاله	ارزش علمی - کاربردی مقاله
۱۲.	زیست فناوری گیاهان زراعی	۵/۲۵	۳	۷	۳	۵
۱۳.	علوم زراعی ایران	۳/۵	۳	۲/۸۵	۲/۸۵	۵/۴۲
۱۴.	بوم‌شناسی کشاورزی	۵/۲۵	۴/۵	۴/۶۶	۲/۳۳	۴/۶۶
۱۵.	پژوهش‌های زراعی ایران	۵/۲۵	۴/۵	۲/۳۳	۱	۴
۱۶.	زراعت و فناوری زعفران	۳/۵	۶	۴/۳۳	۲/۳۳	۴/۵
۱۷.	یافته‌های تحقیقاتی در گیاهان زراعی و باغی	۴/۲۵	۶	۲/۷۵	۲/۷۵	۸
۱۸.	تحقیقات غلات	۳/۵	۴/۵	۴/۶۶	۲/۲۲	۴/۴۴
۱۹.	علوم و تحقیقات بذر ایران	۳/۵	۴/۵	۳/۳۳	۱/۶۶	۵/۳۳
۲۰.	پژوهشهای حیوانات ایران	۵/۲۵	۴/۵	۳/۳۳	۲	۴/۴۴
۲۱.	Crop Breeding Journal	۳/۵	۴/۵	۵/۳۳	۲/۶۶	۴/۶۶
۲۲.	پژوهشنامه اصلاح گیاهان زراعی	۳/۵	۳/۷۵	۴/۶۶	۲/۲۲	۴/۵۵
۲۳.	تولید و فرآوری محصولات زراعی و باغی	۴/۳۷	۳	۳/۱۲	۲/۵	۵/۲۵
۲۴.	Iranian Journal Of Genetics and Plant Breeding	۳/۵	۳	۳/۲۳	۲/۷۶	۶
۲۵.	تولیدات گیاهی (علمی کشاورزی)	۵/۲۵	۳	۴/۶	۳	۳/۳۳
۲۶.	دانش علفهای هرز ایران	۳/۵	۳	۴/۵	۱/۲۵	۵
۲۷.	فیزیولوژی گیاهان زراعی	۳/۵	۳	۴	۱/۳۳	۴
۲۸.	به‌زراعی کشاورزی (کشاورزی سابق)	۲/۹۱	۲/۵	۳/۳۳	۱/۸۳	۳/۸۳
۲۹.	دانش کشاورزی و تولید پایدار (دانش کشاورزی سابق)	۴/۱۲	۳	۵	۲/۶۶	۵
۳۰.	تنش‌های محیطی در علوم زراعی	۳/۵	۳	۲/۳۳	۱/۱۶	۴/۶۶
۳۱.	پژوهش در علوم زراعی	۳/۵	۲/۲۵	۳/۰۷	۱/۰۷	۳/۳۰
۳۲.	پژوهش علف‌های هرز	۳/۵	۳	۲/۶۶	۱	۳/۳۳
۳۳.	بوم‌شناسی کاربردی (علوم و فنون کشاورزی ایران سابق)	۳/۵	۳	۲/۵	۱	۴/۱۶

ادامه جدول ۲-

رتبه	نام مجله	ارزش کاربردی مجله	ضرورت انتشار مجله	به روز بودن موضوع مقاله	بدیع بودن موضوع مقاله	ارزش علمی- کاربردی مقاله
۳۴	زراعت دیم ایران	۵/۲۵	۶	۲	۱	۳/۳۳
۳۵	پژوهش‌های تولید گیاهی (علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان سابق)	۴/۳۷	۳	۳	۱/۲۵	۳
۳۶	اکوفیزیولوژی گیاهان زراعی	۲/۵۶	۳	۳/۰۳	۱/۷۹	۳/۹۳
۳۷	کشاورزی بوم‌شناختی	۳/۵	۴/۵	۰/۶۶	۱	۳
۳۸	فیزیولوژی محیطی گیاهی	۳/۵	۱/۵	۲/۸	۱/۲	۲/۸
۳۹	فناوری تولیدات گیاهی (پژوهش کشاورزی سابق)	۳/۵	۳	۲/۶۶	۱/۱۶	۲/۶۶
۴۰	بوم‌شناسی گیاهان زراعی (دانش نوین کشاورزی پایدار سابق)	۱/۷۵	۱/۵	۲	۱/۳۳	۳/۳۳
	میانگین	۴/۳۰	۳/۸۵	۳/۸۴	۲/۰۵	۴/۵۵
	انحراف معیار	۱/۱۷	۱/۲۹	۱/۳۳	۰/۷۳	۱/۱۷
	ضریب تغییرات (درصد)	۲۷/۲۱	۳۳/۵۱	۳۴/۶۳	۳۵/۶۱	۲۵/۷۱

براساس جدول ۲ مجله‌هایی که امتیازهای شاخص‌های مهم آنها بیشتر از میانگین + یک انحراف معیار ($\mu + 1\sigma$) بود مشخص شدند و نتایج زیر به دست آمد:

- ۱- از نظر ارزش کاربردی: مجله‌های ژنتیک نوین، علوم گیاهان زراعی ایران و به‌نژادی نهال و بذر؛
- ۲- از نظر ضرورت انتشار: مجله‌های ژنتیک نوین، علوم و فناوری بذر ایران، به‌نژادی نهال و بذر، زراعت و فناوری زعفران، زراعت دیم ایران، یافته‌های تحقیقاتی در گیاهان زراعی و باغی و تحقیقات گیاهان دارویی و معطر ایران؛
- ۳- از نظر به روز بودن موضوع مقاله: مجله‌های ژنتیک نوین، به‌زراعی نهال و بذر (نهال و بذر سابق)، چغندرقد، زیست فناوری گیاهان زراعی، Journal of Plant Physiology and Breeding و Crop Breeding Journal؛
- ۴- از نظر بدیع بودن موضوع مقاله: مجله‌های ژنتیک نوین، به‌زراعی نهال و بذر (نهال و بذر سابق)، زیست فناوری گیاهان زراعی، علوم زراعی ایران، علوم گیاهان زراعی ایران (علوم کشاورزی ایران سابق) بیوتکنولوژی کشاورزی، تولیدات گیاهی و Journal of Plant Physiology and Breeding؛
- ۵- از نظر ارزش علمی- کاربردی مقاله: مجله‌های ژنتیک نوین، به‌زراعی نهال و بذر (نهال و بذر سابق)، یافته‌های تحقیقاتی در گیاهان زراعی و باغی، Iranian Journal of Genetics، International Journal of Plant Production و Journal of Plant Physiology and Breeding برتر تشخیص داده شدند.

تجزیه و تحلیل داده‌ها

همان‌گونه که در جدول ۱ و ۲ ملاحظه می‌شود برابر ۳۲/۵٪ از مجله‌های مورد ارزیابی در رتبه‌های بسیار خوب و خوب و ۴۰٪ آنها در رتبه متوسط قرار دارند، از این میان مجله ژنتیک نوین در هر پنج شاخص مهم، دو مجله به‌زراعی نهال و بذر و Journal of Plant Physiology and Breeding هر یک در سه شاخص، چهار مجله زیست فناوری گیاهان زراعی، علوم گیاهان زراعی ایران، یافته‌های تحقیقاتی در گیاهان زراعی و باغی و به‌نژادی نهال و بذر هر یک در دو شاخص مهم و یازده مجله علوم و فناوری بذر ایران، زراعت و فناوری زعفران، زراعت دیم ایران، تحقیقات گیاهان دارویی و معطر ایران، چغندرقد، علوم زراعی ایران بیوتکنولوژی

کشاورزی، تولیدات گیاهی، Crop Breeding Journal، International Journal of Plant Production و Iranian Journal of Genetics and Plant Breeding در یک شاخص مهم برترند و برابر ۵۵٪ مجله‌های این شاخه در هیچ یک از این پنج شاخص امتیاز لازم را ندارند.

پیشنهادهای

۱. انتشار مجله‌های دارای رتبه‌های بسیار خوب و خوب تداوم پیدا کنند.
۲. توصیه می‌شود تعدادی از این مجله‌ها از نظر ترکیب هیئت تحریریه و کیفیت تقویت شوند؛ همچنین پیشنهاد می‌شود مجله‌هایی که زمینه فعالیت آنها مشابه هستند به شرح زیر ادغام و زیر نظر انجمن‌های علمی مربوط به منتشر شوند.
 ۱. به‌نژادی نهال و بذر، و پژوهشنامه اصلاح گیاهان زراعی؛
 ۲. علوم و فناوری بذر ایران، و علوم و تحقیقات بذر ایران؛
 ۳. علوم زراعی ایران، یافته‌های تحقیقاتی گیاهان زراعی و باغی و پژوهش در علوم زراعی؛
 ۴. پژوهش‌های تولید گیاهی (علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی گرگان سابق)، به‌زراعی کشاورزی و تولیدات گیاهی؛
 ۵. فیزیولوژی گیاهان زراعی، و تنش‌های محیطی در علوم زراعی ایران؛
 ۶. بوم‌شناسی کاربردی و تولید و فرآوری محصولات زراعی و باغی (با موضوع زراعی و باغی)؛
 ۷. دانش علف‌های هرز و پژوهش‌های علف هرز؛
 ۸. بیوتکنولوژی کشاورزی، و زیست فناوری گیاهان زراعی؛
 ۹. Crop Breeding Journal و Iranian Journal of Genetics and plant Breeding؛
 ۱۰. بوم‌شناسی کشاورزی، و پژوهش‌های زراعی ایران (با موضوع بوم‌شناسی)؛
 ۱۱. زراعت و فناوری زعفران، و تحقیقات گیاهان دارویی و معطر ایران؛
 ۱۲. دانش کشاورزی و تولید پایدار، و زراعت دیم ایران.
۳. انتشار مجله‌های ضعیف و بسیار ضعیف ضرورتی ندارد.

۹- شاخه شیلات

براساس اطلاعات در دسترس اعضای شاخه، تعداد ۱۳ عنوان مجله در رشته‌های ذیربط این شاخه، به زبان فارسی (۱۱ عنوان) و انگلیسی (۲ عنوان) منتشر می‌شود. از این مجموع ۸ عنوان مجله به صورت مکتوب (کاغذی) و ۵ عنوان از طریق اینترنت در اختیار شاخه بوده است. براساس دستور کارهای اجرایی طرح، همه آنها داوری و ارزیابی شدند که خلاصه نتایج آن در جدول ۱ درج شده‌اند:

جدول ۱- خلاصه نتایج ارزیابی مجله‌ها در شاخه شیلات

ردیف	نام نشریه	ناشر	امتیازهای شکلی - ساختاری (بیشینه ۴۰)	امتیاز مقاله‌ها (بیشینه ۶۰)	امتیاز کل (بیشینه ۱۰۰)
۱.	مجله علمی شیلات ایران	مؤسسه تحقیقات علوم شیلاتی کشور	۲۸/۵	۳۶/۲۳	۶۴/۷۳
۲.	Iranian Journal of Fisheries Sciences	مؤسسه تحقیقات علوم شیلاتی کشور	۲۸/۵	۳۵/۶	۶۴/۱
۳.	شیلات (منابع طبیعی ایران سابق)	دانشگاه تهران	۲۹/۲۵	۳۳/۹	۶۳/۱۵
۴.	علوم و فنون دریایی	دانشگاه علوم دریائی بوشهر (با همکاری انجمن علمی آبی‌پروری ایران)	۲۲	۳۸/۵	۶۰/۵
۵.	علوم آبی‌پروری	انجمن علمی آبی‌پروری ایران	۱۸/۲۵	۴۱/۸۳	۶۰/۰۸
۶.	Caspian Journal of Environmental Sciences	دانشگاه گیلان	۲۷/۷۵	۳۱/۹	۵۷/۶۵

ادامه جدول ۱-

رتبه	نام نشریه	ناشر	امتیازهای شکلی - ساختاری (بیشینه ۴۰)	امتیاز مقاله‌ها (بیشینه ۶۰)	امتیاز کل (بیشینه ۱۰۰)
۷.	تغذیه و بیوشیمی آبزیان	دانشگاه گیلان - صومعه سرا	۱۹/۲۵	۳۲/۶	۵۱/۸۵
۸.	علوم و فنون شیلات	دانشگاه تربیت مدرس	۱۶	۳۴/۴۱	۵۰/۴۱
۹.	بهره‌برداری و پرورش آبزیان	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان	۱۶/۷۵	۳۳/۵۸	۵۰/۳۳
۱۰.	توسعه آبی‌پروری	دانشگاه آزاد اسلامی واحد لاهیجان	۱۹	۳۱/۲	۵۰/۲
۱۱.	آبزیان و شیلات	دانشگاه آزاد بندرعباس	۱۷/۷۵	۳۱/۲۵	۴۹
۱۲.	پژوهش‌های ماهی‌شناسی کاربردی	دانشگاه گنبد کاووس	۱۷/۵	۲۸/۴۴	۴۵/۹۴
۱۳.	آبزیان زینتی	انجمن علمی ماهیان زینتی	۱۷/۷۵	۲۵/۰۶	۴۲/۸۱

میانگین (امتیاز کل) ۵۴/۶۷ انحراف معیار ۷/۳۵

واریانس ۵۴/۰۱ ضریب تغییرات (درصد) ۱۳/۴۴

بر اساس امتیازهای کل به دست آمده و با استفاده از متداولترین روش آماری (به شرح روش ارزیابی مراجعه شود)، مجله‌ها در چهار رتبه خوب، متوسط، ضعیف و بسیار ضعیف قرار گرفتند (شکل ۹). نام مجله‌های هر رتبه به شرح زیرند:

مجله‌های خوب شامل:

۱- مجله علمی شیلات ایران، ۲- Iranian Journal of Fisheries Sciences، ۳- شیلات (منابع طبیعی ایران سابق)، ۴- علوم و فنون دریائی، ۵- علوم آبی‌پروری
مجله‌های متوسط شامل:

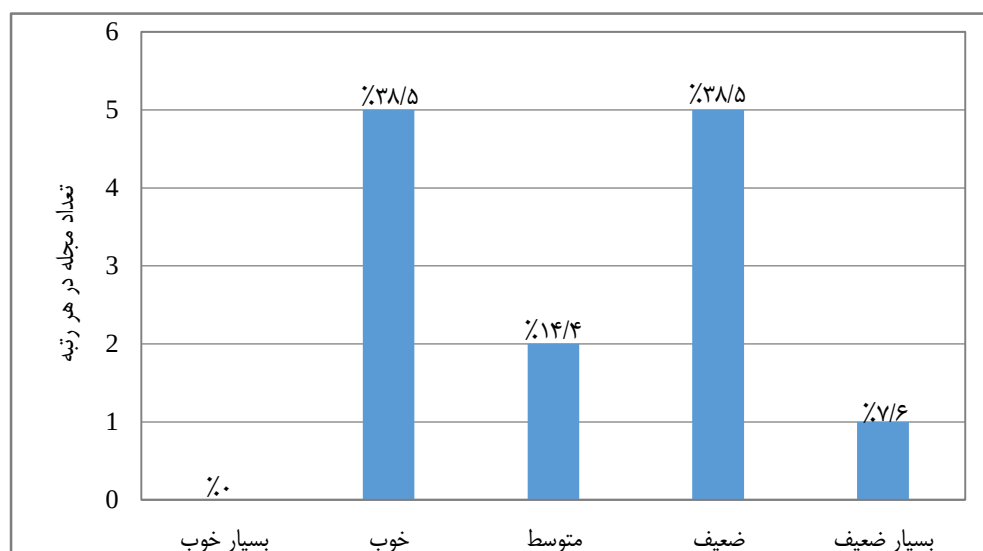
۱- Caspian Journal of Environmental Sciences، ۲- تغذیه و بیوشیمی آبزیان

مجله‌های ضعیف شامل:

۱- علوم و فنون شیلات، ۲- بهره‌برداری و پرورش آبزیان، ۳- توسعه آبی‌پروری، ۴- آبزیان و شیلات، ۵- پژوهش‌های ماهی‌شناسی کاربردی؛

مجله‌های بسیار ضعیف شامل:

۱- آبزیان زینتی.



شکل ۹- درصد رتبه‌های مجله‌های داوری شده در شاخه شیلات

افزون بر رتبه‌بندی کلی مجله‌ها، تعداد پنج شاخص مهم شامل: ۱- ارزش کاربردی مجله، ۲- ضرورت انتشار مجله، ۳- به روز بودن موضوع مقاله، ۴- بدیع بودن موضوع مقاله و ۵- ارزش علمی- کاربردی مقاله، به شرح جدول ۲ محاسبه شد:

جدول ۲- میانگین امتیازهای پنج شاخص مهم ارزیابی مجله‌های شاخه شیلات

ردیف	نام مجله	ارزش کاربردی مجله	ضرورت انتشار مجله	به روز بودن موضوع مقاله	بدیع بودن موضوع مقاله	ارزش علمی - کاربردی مقاله
۱.	مجله علمی شیلات ایران	۵/۲۵	۴/۵	۴/۱۲	۱/۷۵	۴/۶۲
۲.	Iranian Journal of Fisheries Sciences	۳/۵	۴/۵	۳/۶۶	۱/۸۸	۴/۵۵
۳.	شیلات (منابع طبیعی ایران سابق)	۳/۵	۴/۵	۶/۵	۱/۵	۳/۲۵
۴.	علوم و فنون دریائی	۱/۷۵	۳	۴/۱۶	۱/۸۳	۳/۸۳
۵.	علوم آبی‌پروری	۳/۵	۳	۴/۸۸	۳	۵/۱۱
۶.	Caspian Journal of Environmental Sciences	۳/۵	۳	۳/۲۵	۲/۱۲	۳/۲۵
۷.	تغذیه و بیوشیمی آبزیان	۳/۵	۳/۷۵	۳/۷۵	۱/۷۵	۳/۲۵
۸.	علوم و فنون شیلات	۱/۷۵	۳	۴/۱۸	۱/۹۰	۳/۲۷
۹.	بهره‌برداری و پرورش آبزیان	۱/۷۵	۳	۳/۸۴	۱/۹۲	۳/۹۶
۱۰.	توسعه آبی‌پروری	۳/۵	۳	۳/۵	۱/۷۵	۴
۱۱.	آبزیان و شیلات	۳/۵	۳	۳/۵	۱/۲۵	۴
۱۲.	پژوهش‌های ماهی‌شناسی کاربردی	۳/۵	۳	۲/۷۵	۱/۱۲	۲/۲۵
۱۳.	آبزیان زینتی	۳/۵	۱/۵	۳/۲۵	۱/۲۵	۳
	میانگین	۳/۲۳	۳/۲۹	۳/۹۵	۱/۷۷	۳/۷۲
	انحراف معیار	۰/۹۷	۰/۸۴	۰/۹۳	۰/۴۸	۰/۳۶
	ضریب تغییرات (درصد)	۳۰/۰۳	۲۵/۵۳	۳۵/۵۴	۲۷/۱۲	۹/۶۸

براساس جدول ۲، مجله‌هایی که امتیاز آنها بیشتر از میانگین + یک انحراف معیار ($\mu + 1\sigma$) بود مشخص شدند و نتایج زیر به دست آمد:

- ۱- از نظر ارزش کاربردی: مجله علمی شیلات ایران؛
- ۲- از نظر ضرورت انتشار: مجله علمی شیلات ایران، شیلات (منابع طبیعی ایران سابق) و Iranian Journal of Fisheries Sciences؛
- ۳- از نظر به روز بودن موضوع مقاله: مجله‌های شیلات (منابع طبیعی ایران سابق) و علوم آبی پروری؛
- ۴- از نظر بدیع بودن موضوع مقاله: مجله علوم آبی پروری؛
- ۵- از نظر ارزش علمی- کاربردی مقاله: مجله علمی شیلات ایران، علوم آبی پروری، Iranian Journal of Fisheries Sciences برتر بودند.

تجزیه و تحلیل داده‌ها

- ۱- همان گونه که در جداول ۱ و ۲ ملاحظه می‌شود در این شاخه براساس معیارهای مورد ارزیابی، هیچ یک از مجله‌ها در مرتبه خیلی خوب قرار نگرفتند،
- ۲- برابر ۳۸/۴۶٪ مجله‌های ارزیابی شده در رتبه خوب قرار گرفتند و در همین حدود در رتبه ضعیف ارزیابی شدند.
- ۳- مجله علمی شیلات ایران و مجله علوم آبی پروری هر یک در سه شاخص، دو مجله شیلات (منابع طبیعی ایران سابق) و Iranian Journal of Fisheries Sciences هر یک در دو شاخص مهم برترند و برابر با ۶۹/۲٪ مجله‌های این شاخه در هیچ یک از شاخص‌های پنج‌گانه امتیاز لازم را ندارند.

پیشنهادها و برداشت‌ها

- ۱- در مجموع ارزیابی صورت گرفته حاکی از آنست که بسیاری از مجله‌های مورد بررسی از نظر موضوعی هم‌پوشانی دارند و از سوی دیگر مقاله‌های پذیرفته شده در بیشتر موارد با عنوان مجله متناسب نمی‌باشند.
- ۲- توصیه می‌شود مجله‌ها توسط انجمن‌های علمی و تخصصی منتشر شود.
- ۳- تمهیدات لازم برای ارایه مقاله‌های با کیفیت به مجله‌های داخلی با اتخاذ تدابیر لازم به عمل آید.

۱۰- شاخه علوم و صنایع غذایی

تعداد ۲۰ عنوان مجله که نامشان مرتبط با رشته علوم و صنایع غذایی بود در شاخه علوم و صنایع غذایی بررسی شد که از مجموع آنها ۱۳ عنوان فارسی، ۴ عنوان انگلیسی و سه عنوان ارتباط محتوایی خوبی با رشته نداشت. از این مجموع ۷ عنوان مجله به صورت مکتوب (کاغذی) و ۱۰ عنوان از طریق اینترنت در اختیار شاخه قرار گرفت و براساس دستورکارهای اجرایی طرح، هر ۱۷ عنوان داوری و ارزیابی شدند که خلاصه نتایج آن به شرح جدول ۱ است.

جدول ۱- خلاصه نتایج ارزیابی مجله‌ها در شاخه علوم و صنایع غذایی

رتبه	عنوان مجله	ناشر	امتیازهای شکلی- ساختاری (بیشینه ۴۰)	امتیاز مقاله‌ها (بیشینه ۶۰)	امتیاز کل (بیشینه ۱۰۰)
۱.	Journal of Agricultural Science and Technology (JAST)	دانشگاه تربیت مدرس	۳۶/۲۵	۴۶/۰۴	۸۲/۲۹
۲.	تولید و فرآوری محصولات زراعی و باغی	دانشگاه صنعتی اصفهان	۲۸/۲۵	۴۲/۸	۷۱/۰۵
۳.	Iran Agricultural Research	پژوهشکده علوم و صنایع غذایی مشهد	۲۶/۲۵	۴۴/۱	۷۰/۳۵
۴.	Journal of Food Quality and Hazard Control	دانشگاه علوم پزشکی یزد	۳۰	۴۰	۷۰

ادامه جدول ۱-

ردیف	عنوان مجله	ناشر	امتیازهای شکلی - ساختاری (بیشینه ۴۰)	امتیاز مقاله‌ها (بیشینه ۶۰)	امتیاز کل (بیشینه ۱۰۰)
۵.	علوم و صنایع غذایی ایران	دانشگاه تربیت مدرس (با همکاری انجمن علوم و صنایع غذایی ایران)	۲۹/۵	۳۹/۷۲	۶۹/۲۲
۶.	علوم تغذیه و صنایع غذایی ایران	دانشگاه شهید بهشتی	۲۵/۷۵	۴۲/۷	۶۸/۴۵
۷.	تحقیقات مهندسی کشاورزی	مؤسسه تحقیقات فنی و مهندسی کشاورزی	۲۷/۵	۳۹/۳	۶۶/۸
۸.	فناوریهای نوین غذایی	سازمان پژوهش‌های صنعتی ایران	۲۳/۵	۴۲/۳۱	۶۵/۸۱
۹.	پژوهش و نوآوری در علوم و صنایع غذایی	پژوهشکده علوم و صنایع غذایی (مشهد)	۲۳	۴۱/۶	۶۴/۶
۱۰.	پژوهش‌های علوم و صنایع غذایی ایران	دانشگاه فردوسی مشهد	۲۴/۲۵	۳۹/۵۷	۶۳/۸۲
۱۱.	Journal of Food Biosciences and Technology	دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات	۲۳/۷۵	۳۸/۵	۶۲/۲۵
۱۲.	میکروبیولوژی مواد غذایی	دانشگاه آزاد اسلامی - واحد شهرکرد	۲۳/۵	۳۷/۶۷	۶۱/۱۷
۱۳.	فرآوری و نگهداری مواد غذایی	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان	۲۱/۷۵	۳۹/۳۰	۶۱/۰۵
۱۴.	مجله علوم غذایی و تغذیه	دانشگاه آزاد اسلامی - واحد علوم و تحقیقات	۳۵/۷۵	۲۴	۵۹/۷۵
۱۵.	بهداشت مواد غذایی	دانشگاه آزاد اسلامی - واحد تبریز	۲۲/۲۵	۳۷/۳۵	۵۹/۶۰
۱۶.	پژوهش‌های صنایع غذایی (دانش کشاورزی سابق)	دانشگاه تبریز	۲۲/۲۵	۳۴/۵۲	۵۶/۷۵
۱۷.	نوآوری در علوم و فناوری غذایی	دانشگاه آزاد اسلامی - واحد سبزوار	۲۰/۲۵	۳۲/۲۳	۵۲/۴۸

۶/۸۲

انحراف معیار

۶۵/۰۲

میانگین (امتیاز کل)

۱۰/۴۹

ضریب تغییرات (درصد)

۴۶/۴۸

واریانس

براساس امتیازهای کل به دست آمده و با استفاده از متداولترین روش آماری (به شرح روش ارزیابی مراجعه شود)، مجله‌ها در پنج رتبه بسیار خوب، خوب، متوسط، ضعیف و بسیار ضعیف قرار گرفتند (شکل ۱۰). نام مجله‌های هر رتبه به شرح زیرند:

مجله‌های بسیار خوب شامل:

۱- Journal of Agricultural Science and Technology (JAST)

مجله‌های خوب شامل:

۱- تولید و فرآوری محصولات زراعی و باغی، ۲- Iran Agricultural Research، ۳- Journal of Food Quality and Hazard Control، ۴- علوم و صنایع غذایی ایران، ۵- علوم تغذیه و صنایع غذایی ایران؛

مجله‌های متوسط شامل:

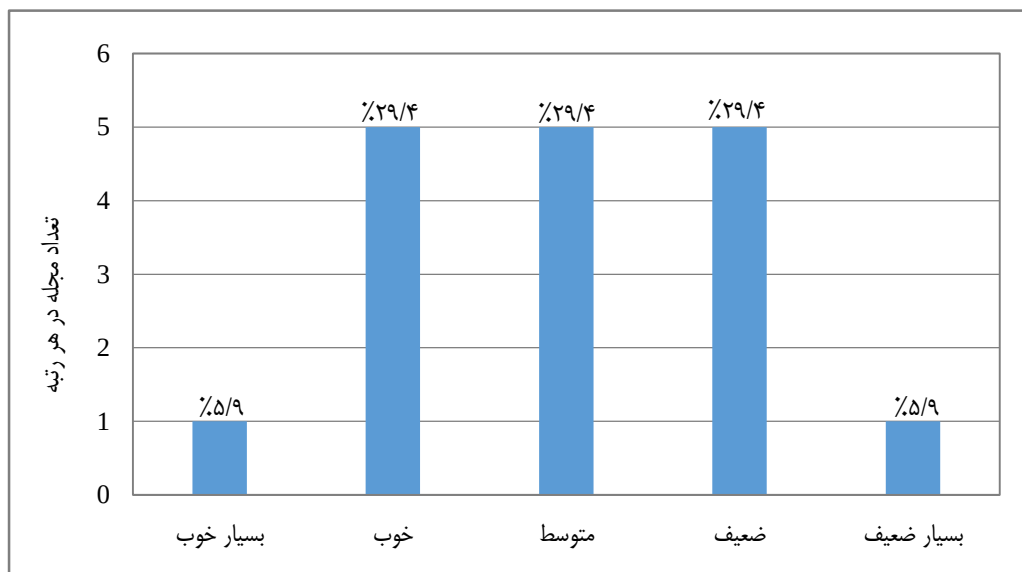
۱- تحقیقات مهندسی کشاورزی، ۲- فناوری‌های نوین غذایی، ۳- پژوهش و نوآوری در علوم و صنایع غذایی، ۴- پژوهش‌های علوم و صنایع غذایی ایران، ۵- Journal of Food Biosciences and Technology

مجله‌های ضعیف شامل:

- ۱- میکروبیولوژی مواد غذایی، ۲- فرآوری و نگهداری مواد غذایی، ۳- مجله علوم غذایی و تغذیه، ۴- بهداشت مواد غذایی و ۵- پژوهش‌های صنایع غذایی (دانش کشاورزی سابق)

مجله‌های بسیار ضعیف شامل:

- ۱- نوآوری در علوم و فناوری غذایی



شکل ۱۰- درصد رتبه‌های مجله‌های داوری شده در شاخه علوم و صنایع غذایی

افزون بر رتبه‌بندی کلی مجله‌ها، تعداد پنج شاخص مهم شامل: ۱- ارزش کاربردی مجله، ۲- ضرورت انتشار مجله، ۳- به روز بودن موضوع مقاله، ۴- بدیع بودن موضوع مقاله و ۵- ارزش علمی- کاربردی مقاله، به شرح جدول ۲ محاسبه شد:

جدول ۲- میانگین امتیاز شاخص‌های مهم مجله‌های علمی در شاخه علوم و صنایع غذایی

ردیف	نام مجله	ارزش کاربردی مجله	ضرورت انتشار مجله	به روز بودن موضوع مقاله	بدیع بودن موضوع مقاله	ارزش علمی- کاربردی مقاله
۱.	Journal of Agricultural Science and Technology (JAST)	۵/۲۵	۶	۶/۶۱	۳/۱۶	۵/۴۱
۲.	تولید و فرآوری محصولات زراعی و باغی	۵/۲۵	۴/۵	۳/۶	۲/۸	۵/۶
۳.	Iran Agricultural Research	۵/۲۵	۴/۵	۵/۳۳	۳	۶
۴.	Journal of Food Quality and Hazard Control	۵/۲۵	۶	۴/۱۵	۱/۹۲	۵/۵۳
۵.	علوم و صنایع غذایی ایران	۵/۲۵	۴/۵	۳/۷۷	۲/۵۵	۴
۶.	علوم تغذیه و صنایع غذایی ایران	۵/۲۵	۴/۵	۴/۶۲	۲/۷۵	۵/۱۲

ادامه جدول ۲-

ردیف	نام مجله	ارزش کاربردی مجله	ضرورت انتشار مجله	به روز بودن موضوع مقاله	بدیع بودن موضوع مقاله	ارزش علمی - کاربردی مقاله
۷.	تحقیقات مهندسی کشاورزی	۳/۵	۴/۵	۳/۶۶	۲/۵۸	۴/۱۶
۸.	فناوریهای نوین غذایی	۵/۲۵	۳	۴/۲۲	۲/۲۲	۴/۴۴
۹.	پژوهش و نوآوری در علوم و صنایع غذایی	۵/۲۵	۴/۵	۴/۱۶	۲/۵۸	۵/۳۳
۱۰.	پژوهش‌های علوم و صنایع غذایی ایران	۳/۵	۴/۵	۳/۸۴	۲/۳۸	۵/۰۷
۱۱.	Journal of Food Biosciences and Technology	۳/۵	۴/۵	۳/۳۳	۲/۷۷	۴/۴۴
۱۲.	میکروبیولوژی مواد غذایی	۵/۲۵	۴/۵	۳/۴۲	۲/۰۷	۴/۲۸
۱۳.	فرآوری و نگهداری مواد غذایی	۳/۵	۳	۴/۴	۲/۲	۵/۶
۱۴.	مجله علوم غذایی و تغذیه	۳/۵	۳	۴	۲/۱۲	۴/۳۷
۱۵.	بهداشت مواد غذایی	۳/۵	۴/۵	۳/۴۶	۲/۱۱	۴/۶۹
۱۶.	پژوهش‌های صنایع غذایی (دانش کشاورزی سابق)	۳/۵	۴/۵	۳/۷۸	۲/۰۵	۴
۱۷.	نوآوری در علوم و فناوری غذایی	۳/۵	۱/۵	۳/۵۸	۱/۹۴	۳/۷۶
	میانگین	۴/۴۲	۴/۲۳	۴/۱۱	۲/۴۲	۴/۸۱
	انحراف معیار	۰/۹	۱/۰۹	۰/۸۲	۰/۳۸	۰/۶۹
	ضریب تغییرات (درصد)	۲۰/۳۶	۲۵/۷۷	۱۹/۹۵	۱۵/۷	۱۴/۳۴

براساس جدول ۲، مجله‌هایی که امتیاز آنها بیشتر از میانگین + یک انحراف معیار ($\mu + 1\sigma$) بود مشخص شدند و نتایج زیر به دست آمد:

- ۱- از نظر ارزش کاربردی: هیچ یک از مجله‌های مورد ارزیابی از نظر این شاخص برتری نداشتند.
- ۲- از نظر ضرورت انتشار: مجله‌های Journal of Agricultural Science and Technology (JAST) و Journal of Food Quality and Hazard Control؛
- ۳- از نظر به روز بودن موضوع مقاله: مجله‌های Journal of Agricultural Science and Technology (JAST) و Iran Agricultural Research؛
- ۴- از نظر بدیع بودن موضوع مقاله: مجله‌های Journal of Agricultural Science and Technology (JAST) و Iran Agricultural Research؛
- ۵- از نظر ارزش علمی - کاربردی مقاله: مجله‌های تولید و فرآوری محصولات زراعی و باغی و Iran Agricultural Research، Journal of Food Quality and Hazard Control و فرآوری و نگهداری مواد غذایی برتر بودند.

تجزیه و تحلیل داده‌ها

- ۱- همان‌گونه که در جداول ۱ و ۲ ملاحظه می‌شود ۳/۳۵٪ از مجله‌های مورد ارزیابی در رتبه‌های خیلی خوب و خوب قرار دارند و همچنین ۴/۲۹٪ مجله‌ها متوسط ارزیابی شده‌اند.
- ۲- دو مجله JAST و Iran Agricultural Research هر یک در سه شاخص، دو مجله تولید و فراوری محصولات زراعی و باغی و Journal of Food Quality and Hazard Control هر یک در دو شاخص، مجله فراوری و نگهداری مواد غذایی در یک شاخص مهم برترند و برابر ۵/۷۰٪ مجله‌های این شاخه در هیچ یک از شاخص‌های پنج‌گانه امتیاز لازم را ندارند.

پیشنهادهای

- شمار مجله‌های با نام و محتوای مشابه در زمینه صنایع غذایی زیاد است و اتخاذ سیاستی کلی مبتنی بر کیفیت مجله‌ها با آینده‌نگری کافی در تصمیمات ضروری است تا هر روز مواجه با تغییر سیاستها و روشها نباشیم.
- به طور کلی مقاله‌های چاپ شده دارای نوآوری و بدیع کم است و این مشکل کم و بیش برای اکثر مجله‌ها وجود دارد.
- مشکل نگارش و عدم استفاده از واژه‌های فارسی و رعایت ضوابط مجله نویسی فارسی وجود دارد.
- مجله‌های در حد مطلوب ویراستاری نمی‌شوند و در نتیجه از نظر علامت‌گذاری، یکنواختی فرمت منابع، یکنواختی در کلمات پاورقی، خوانا بودن نمودارها و داشتن واحدهای صحیح و غیره ضعف دارند.
- هر واحدی از دانشگاه آزاد مجله‌ای منتشر می‌کند و بعضی از این مجله‌ها ضعیف هستند؛ ضرورت دارد دانشگاه آزاد روش مناسبی برای سامان دادن مجله‌های خود اتخاذ کند.
- توصیه می‌شود سازمان پژوهش‌های علمی و صنعتی کشور با واحد وابسته استانی خود (خراسان رضوی) هماهنگی لازم ایجاد کند تا نشریات موازی با عناوین مشابه منتشر نکنند.
- برخی از مجله‌ها چکیده انگلیسی ندارند. ضرورت دارد که مقاله‌های فارسی چکیده انگلیسی و مقاله‌ها به زبان انگلیسی چکیده فارسی داشته باشند.
- شمار مجله‌های مروری و ترویجی قابل استفاده برای بخش‌های تولیدی و خدماتی در زمینه‌های مختلف کشاورزی و از جمله صنایع غذایی کم است. و یکی از علل آن این است که بها و ارزش کافی به این نوع مقاله‌ها و مجله‌ها داده نمی‌شود.
- محتوای مجله‌ها باید با عنوان‌های آنها مطابقت داشته باشد، برای مثال اگر مجله‌ای نام نوآوری و یا فناوری نوین دارد باید مقاله‌ها و مطالب جدید و فناوری‌های نوین ارائه دهد و نباید مطالب آن مشابه مجله‌های دیگر باشد.

۱۱- شاخه گیاه پزشکی

در زمینه‌های مرتبط با گیاه پزشکی در کشور، تعداد ۲۲ عنوان در اختیار شاخه قرار گرفت که براساس دستورکارهای اجرایی طرح، همه آنها ارزیابی شدند. عنوان‌ها، ناشران، امتیازهای شکلی - ساختاری، امتیازهای مقاله‌ها و امتیازهای کل مجله‌های ارزیابی شده در جدول ۱ آمده‌اند:

جدول ۱- خلاصه نتایج ارزیابی مجله‌ها در شاخه گیاه پزشکی

رتبه	نام نشریه	ناشر	امتیاز شکلی - ساختاری (بیشینه ۴۰)	امتیاز مقاله‌ها (بیشینه ۶۰)	امتیاز کل (بیشینه ۱۰۰)
۱.	بیماری‌های گیاهی	انجمن بیماری‌شناسی گیاهی ایران	۳۶/۷۵	۴۳/۷۲	۸۰/۴۷
۲.	نامه انجمن حشره‌شناسی	انجمن حشره‌شناسی ایران	۳۴/۶۲	۴۱/۸۳	۷۶/۴۵
۳.	رستنیها	مؤسسه تحقیقات گیاه پزشکی کشور	۳۰/۶۳	۴۱/۳۹	۷۲/۰۲

ادامه جدول ۱-

رتبه	نام نشریه	ناشر	امتیاز شکلی - ساختاری (بیشینه ۴۰)	امتیاز مقاله‌ها (بیشینه ۶۰)	امتیاز کل (بیشینه ۱۰۰)
۴	Persian Journal of Acarology	انجمن کنه‌شناسی ایران	۳۱/۵	۳۷/۰۷	۶۸/۵۷
۵	Journal of Agricultural science and technology (Jast)	دانشگاه تربیت مدرس	۲۹	۳۵/۷۰	۶۴/۷۰
۶	دانش گیاهپزشکی ایران (علوم کشاورزی ایران سابق)	پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران	۲۶/۵	۳۵/۶۳	۶۲/۱۳
۷	تحقیقات حمایت و حفاظت جنگل‌ها و مراتع ایران	سازمان تحقیقات جنگل‌ها	۲۷/۷۵	۳۲/۵۰	۶۰/۲۵
۸	آفات و بیماری‌های گیاهی	موسسه تحقیقات گیاهپزشکی	۲۵/۲۵	۳۴/۹۷	۶۰/۲۲
۹	قارچ‌شناسی ایران	انجمن قارچ‌شناسی ایران	۲۶/۵	۳۲/۱۹	۵۸/۶۹
۱۰	Journal of Crop Protection (JCP)	دانشگاه تربیت مدرس	۲۶/۷۵	۳۱/۶۵	۵۸/۴۰
۱۱	گیاهپزشکی	دانشگاه شهید چمران اهواز	۲۴/۷۵	۳۲/۸۰	۵۷/۵۵
۱۲	چغندرقد	مؤسسه تحقیقات چغندرقد	۲۶/۷۵	۳۰/۵۰	۵۷/۲۵
۱۳	مهار زیستی در گیاهپزشکی	موسسه تحقیقات گیاهپزشکی کشور (با همکاری انجمن بیماری‌شناسی گیاهی)	۲۳/۷۵	۳۱/۶۹	۵۵/۴۴
۱۴	تحقیقات آفات گیاهی	دانشگاه گیلان	۱۹/۵	۳۵/۶۰	۵۵/۱۰
۱۵	پژوهش‌های کاربردی در گیاهپزشکی	دانشگاه تبریز	۲۰	۳۴/۷۴	۵۴/۷۴
۱۶	کنترل بیولوژیک آفات و بیماری‌های گیاهی	دانشگاه تهران	۲۰/۷۵	۳۳/۲۵	۵۴/۰۰
۱۷	حفاظت گیاهان	دانشگاه فردوسی مشهد	۲۵/۷۵	۲۵/۶۹	۵۱/۴۴
۱۸	Iranian Journal of Virology (IJV)	انجمن ویروس‌شناسی ایران	۲۵	۲۴/۸۸	۴۹/۸۸
۱۹	آفت‌کش‌ها در علوم گیاهپزشکی	موسسه تحقیقات گیاهپزشکی کشور	۱۵	۲۴/۷۲	۳۹/۷۲
۲۰	حشره‌شناسی گیاهان زراعی	دانشگاه آزاد اسلامی واحد تبریز	۸/۵	۲۸/۸۳	۳۷/۳۳
۲۱	گیاهپزشکی کاربردی	دانشگاه آزاد اسلامی واحد ورامین - پیشوا	۱۰	۲۵/۸۰	۳۵/۸۰
۲۲	فصلنامه تحقیقات حشره‌شناسی	دانشگاه آزاد اسلامی واحد اراک	۱۶/۵	۱۷/۸۳	۳۴/۳۳
میانگین (امتیاز کل)		۵۶/۵۷	انحراف معیار		۱۲/۲۴
واریانس		۱۴۹/۸۴	ضریب تغییرات (درصد)		۲۱/۶۴

براساس امتیازهای کل به دست آمده و با استفاده از متداولترین روش آماری (به شرح روش ارزیابی مراجعه شود)، رتبه‌بندی مجله‌ها شامل بسیار خوب، خوب، متوسط، ضعیف و بسیار ضعیف به عمل آمد (شکل ۱۱). نام مجله‌های هر رتبه به شرح زیر مشخص شد.

مجله‌های بسیار خوب شامل:

۱- بیماری‌های گیاهی و ۲- نامه انجمن حشره‌شناسی خیلی خوب؛

مجله‌های خوب شامل:

۱- رستپها، ۲- Persian Journal of Acarology و ۳- JAST

مجله متوسط شامل:

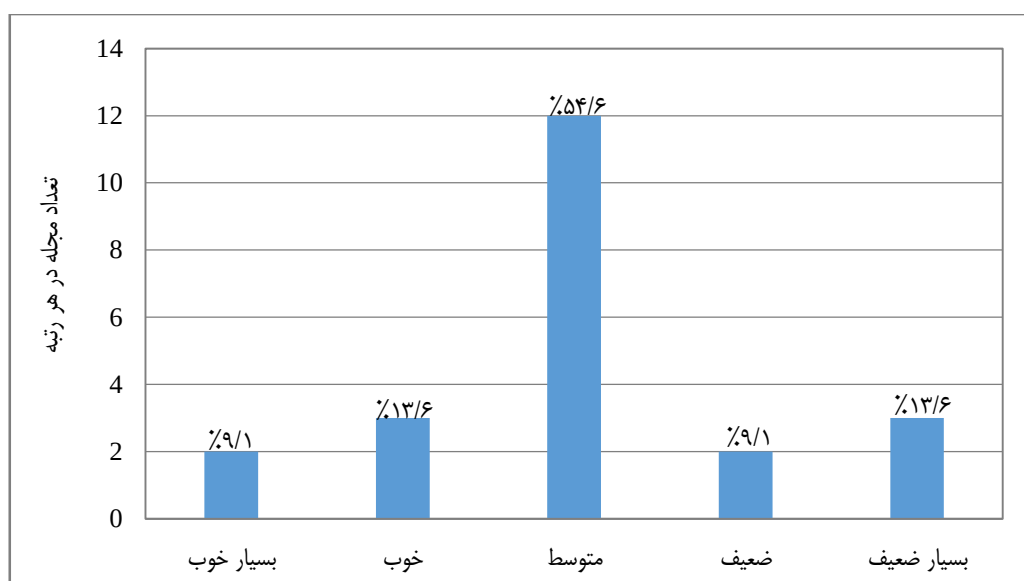
۱- دانش گیاهپزشکی ایران، ۲- تحقیقات حمایت و حفاظت جنگل‌ها و مراتع ایران، ۳- آفات و بیماری‌های گیاهی، ۴- قارچ‌شناسی، ۵- Journal of Crop Protection، ۶- گیاهپزشکی، ۷- چغندرقد، ۸- مهار زیستی در گیاهپزشکی، ۹- تحقیقات آفات گیاهی، ۱۰- پژوهش‌های کاربردی در گیاهپزشکی، ۱۱- کنترل بیولوژیک آفات و بیماری‌های گیاهی و ۱۲- حفاظت گیاهان

مجله‌های ضعیف شامل:

۱- Iranian Journal of virology و ۲- آفت‌کش‌ها در علوم گیاهپزشکی

مجله‌های بسیار ضعیف شامل:

۱- حشره‌شناسی گیاهان زراعی، ۲- گیاهپزشکی کاربردی و ۳- فصلنامه تحقیقات حشره‌شناسی



شکل ۱- درصد رتبه‌های مجله‌های داوری شده در شاخه گیاهپزشکی

افزون بر رتبه‌بندی کلی مجله‌ها تعداد ۵ شاخص مهم شامل: ۱- ارزش کاربردی، ۲- ضرورت انتشار، ۳- به روز بودن موضوع مقاله، ۴- بدیع بودن موضوع مقاله و ۵- ارزش علمی- کاربردی مقاله، به شرح جدول ۲ محاسبه شد:

جدول ۲ - میانگین امتیازهای پنج شاخص مهم ارزیابی مجله‌های شاخه گیاه‌پزشکی

ردیف	نام مجله	ارزش کاربردی مجله	ضرورت انتشار مجله	به روز بودن موضوع مقاله	بدیع بودن موضوع مقاله	ارزش علمی - کاربردی مقاله
۱.	بیماریهای گیاهی	۶/۱۳	۶	۴/۸۸	۲/۵	۵/۱۳
۲.	نامه انجمن حشره شناسی ایران	۶/۱۳	۶	۴/۳۳	۲/۱۷	۵/۳۳
۳.	رستنیها	۶/۱۳	۵/۲۵	۴/۲۴	۲/۴۴	۴
۴.	Persian Journal of Acarology	۵/۲۵	۴/۵	۵/۱۴	۲/۴۳	۳/۷۱
۵.	JAST	۳/۵	۳	۴/۴	۲/۶	۴
۶.	دانش گیاه پزشکی ایران	۵/۲۵	۴/۵	۳/۷۴	۲/۱۶	۳/۷۹
۷.	تحقیقات حمایت و حفاظت جنگل‌ها و مراتع	۵/۲۵	۴/۵	۴	۱/۶	۴/۴
۸.	آفات و بیماری‌های گیاهی	۳/۵	۴/۵	۴/۲۶	۲/۴۲	۴/۱۱
۹.	قارچ شناسی ایران	۵/۲۵	۶	۳/۳۳	۱/۵	۳/۳۳
۱۰.	JCP Tarbiat Modares Univ.	۵/۲۵	۴/۵	۳/۲۸	۱/۸۵	۳/۲۸
۱۱.	گیاه‌پزشکی	۵/۲۵	۴/۵	۳/۱	۱/۸	۴/۶
۱۲.	چغندر قند	۵/۲۵	۴/۵	۲/۸	۱/۸	۴
۱۳.	مهار زیستی در گیاه‌پزشکی	۵/۲۵	۳	۲/۷۵	۲/۲۵	۴
۱۴.	تحقیقات آفات گیاهی	۳/۵	۳	۳/۷۱	۱/۴۳	۳/۱۴
۱۵.	پژوهشهای کاربردی در گیاه‌پزشکی	۳/۵	۴/۵	۲/۶۷	۱/۵۶	۴
۱۶.	کنترل بیولوژیک آفات و بیماریهای گیاهی	۵/۲۵	۳	۳	۱/۸۳	۴/۳۳
۱۷.	حفاظت گیاهان	۵/۲۵	۴/۵	۲/۸۸	۱/۵	۲/۷۵
۱۸.	Iranian Journal of Virology	۳/۵	۶	۳/۵	۱/۷۵	۳
۱۹.	آفت‌کش‌ها در علوم گیاه‌پزشکی	۳/۵	۳	۲/۲۲	۰/۷۸	۳/۲۸
۲۰.	حشره‌شناسی گیاهان زراعی	۳/۵	۱/۵	۲/۷۸	۱/۷۸	۴/۲۲

ادامه جدول ۲-

ردیف	نام مجله	ارزش کاربردی مجله	ضرورت انتشار مجله	به روز بودن موضوع مقاله	بدیع بودن موضوع مقاله	ارزش علمی - کاربردی مقاله
۲۱.	گیاهپزشکی کاربردی	۱/۷۵	۳	۲/۴۴	۱/۲۲	۲/۷۸
۲۲.	فصلنامه تحقیقات حشره‌شناسی دانشگاه آزاد اراک	۳/۵	۱/۵	۱/۲۷	۰/۵۵	۲/۱۸
	میانگین	۴/۵۷	۴/۱۳	۳/۴	۱/۸۱	۳/۸
	انحراف معیار	۱/۱۷	۱/۳۴	۰/۹۳	۰/۵۴	۰/۷۶
	ضریب تغییرات (درصد)	۲۵/۶	۳۲/۴	۲۷/۳	۱۶/۲	۲۰/۰

بر اساس جدول ۲ مجله‌هایی که امتیاز آنها بیشتر از میانگین + انحراف معیار از $(\mu + 1\sigma)$ باشد مشخص شدند و نتایج زیر به دست آمد.

- ۱- از نظر ارزش کاربردی: مجله‌های بیماری‌های گیاهی، نامه انجمن حشره‌شناسی و رستنیها؛
- ۲- از نظر ضرورت انتشار: مجله‌های بیماری‌های گیاهی، نامه انجمن حشره‌شناسی، قارچ‌شناسی و Iranian Virology؛
- ۳- از نظر به روز بودن موضوع مقاله: مجله‌های بیماری‌های گیاهی، نامه انجمن حشره‌شناسی، Jast و Persian Journal of Acarology؛
- ۴- از نظر بدیع بودن موضوع مقاله: مجله‌های بیماری‌های گیاهی، رستنیها، Jast، آفات و بیماری‌های گیاهی و Persian Journal of Acarology؛
- ۵- از نظر ارزش علمی - کاربردی مقاله: مجله‌های بیماری‌های گیاهی، نامه انجمن حشره‌شناسی و گیاه پزشکی (اهواز) برتر تشخیص داده شدند.

تجزیه و تحلیل داده‌ها

- ۱- همانگونه که در نتایج ملاحظه می‌شود ۱۸/۲٪ مجله‌های گیاهپزشکی رتبه‌های بسیار خوب و خوب، ۵۹/۱٪ رتبه متوسط و ۲۲/۷٪ رتبه‌های ضعیف و بسیار ضعیف را دارا هستند. چون نزدیک به ۶۰٪ مجله‌ها رتبه متوسط دارند لازم است که در ارتقاء کیفیت این مجله‌ها کوشش بیشتری به عمل آید.
- ۲- از نظر ۵ شاخص مهم کیفی مجله‌ها تنها مجله بیماری‌های گیاهی در تمام پنج شاخص دارای امتیاز لازم است. مجله نامه انجمن حشره‌شناسی در چهار شاخص، مجله رستنیها در سه شاخص، دو مجله Jast و Persian Journal of Acarology هریک در دو شاخص و چهار مجله قارچ‌شناسی ایران، Iranian Journal of Virology، آفات و بیماری‌های گیاهی و گیاهپزشکی اهواز در یک شاخص مهم برترند و بقیه مجله‌ها که نزدیک به ۶۰٪ مجله‌های این شاخه را تشکیل می‌دهند در هیچ یک از شاخص‌های پنج‌گانه امتیاز لازم را ندارند.

پیشنهادهای

- ۱- تنها مجله بیماری‌های گیاهی از همه شاخص‌های ۵ گانه امتیاز لازم (بیشتر از میانگین + یک انحراف معیار) را کسب کرده است و مجله انجمن حشره‌شناسی ایران در ۴ شاخص دارای امتیاز لازم است. با توجه به اینکه این دو مجله و نیز مجله (Persian Journal of Acarology) توسط انجمن‌های علمی اداره می‌شوند، پیشنهاد می‌شود که به نقش انجمن‌های علمی در انتشار مجله‌ها توجه بیشتری به عمل آید.

- ۲- ضرورت انتشار دو مجله قارچ شناسی ایران و Iranian Journal of Virology (IJV) در بالا ترین حد است. اما شوربختانه IJV در گروه ضعیف و دیگری در گروه متوسط قرار دارد. بنابراین پیشنهاد می شود در مدیریت، کیفیت مقاله‌ها و انتشار منظم IJV تحول اساسی به وجود آید. مجله قارچ شناسی ارگان انجمن و مجله‌ای نو پا است و امید می‌رود به زودی به گروه‌های بالا تر صعود کند.
- ۳- برخی از مجله‌ها که از نظر زمینه و محتوا مشابه و از نظر جغرافیایی به هم نزدیکند می‌توانند در هم ادغام شوند تا کیفیت و کمیت مقاله‌های آنها افزایش یابد؛ به عنوان مثال دو مجله «کنترل بیولوژیک آفات و بیماری‌ها» و «مهار زیستی در گیاه‌پزشکی» می‌توانند در زیر یک عنوان منتشر شوند.
- ۴- با توجه به بالاتر بودن کیفیت و فرادانشگاهی بودن مجله‌های انجمن‌های علمی، پیشنهاد می‌شود انتشار عنوان‌های جدید پس از احراز ضرورت، تا حد ممکن زیر نظر انجمن‌ها باشد.

۱۲- شاخه ماشین‌های کشاورزی

براساس اطلاعات در دسترس اعضای شاخه، تعداد ۶ عنوان مجله در رشته‌های ذیربط این شاخه، به زبان فارسی (۴ عنوان) و انگلیسی (۲ عنوان) منتشر می‌شود. براساس دستورکارهای اجرایی طرح، همه آنها ارزیابی شدند. عنوان‌ها، ناشران، امتیازهای شکلی- ساختاری، امتیازهای مقاله‌ها و امتیازهای کل مجله‌های ارزیابی شده در جدول ۱ آمده‌اند:

جدول ۱- خلاصه نتایج ارزیابی مجله‌ها در شاخه ماشین‌های کشاورزی

ردیف	نام نشریه	ناشر	امتیازهای شکلی- ساختاری (بیشینه ۴۰)	امتیاز مقاله‌ها (بیشینه ۶۰)	امتیاز کل (بیشینه ۱۰۰)
۱.	علوم و فنون کشاورزی (JAST)	دانشگاه تربیت مدرس	۳۲/۲۵	۳۲/۷۵	۶۶
۲.	تحقیقات مهندسی کشاورزی	مؤسسه تحقیقات فنی و مهندسی کشاورزی	۳۳	۳۰/۸۴	۶۳/۸۴
۳.	ماشین‌های کشاورزی	دانشگاه فردوسی مشهد با همکاری انجمن مهندسان مکانیک ایران	۳۰/۷۵	۳۲/۷۵	۶۳/۵
۴.	مهندسی زراعی (علمی کشاورزی سابق)	دانشگاه شهید چمران اهواز	۳۰	۳۱/۸	۶۱/۸
۵.	مهندسی بیوسیستم ایران (علوم کشاورزی ایران سابق)	پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران	۲۸/۲۵	۳۱/۷	۵۹/۹۵
۶.	International Journal of Recycling of Organic waste in Agriculture (IJROWA)	دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوراسگان	۲۰/۷۵	۲۵/۷۸	۴۶/۵۳

میانگین (امتیاز کل) ۶۰/۲۷ انحراف معیار ۷/۰۳
 واریانس ۴۹/۴۵ ضریب تغییرات (درصد) ۱۱/۶۶

براساس امتیازهای کل به دست آمده و با استفاده از متداولترین روش آماری (به شرح روش ارزیابی مراجعه شود)، مجله‌ها در سه رتبه خوب، متوسط و بسیار ضعیف قرار گرفتند (شکل ۱۲). نام مجله‌های هر رتبه به شرح زیرند:

مجله‌های خوب شامل:

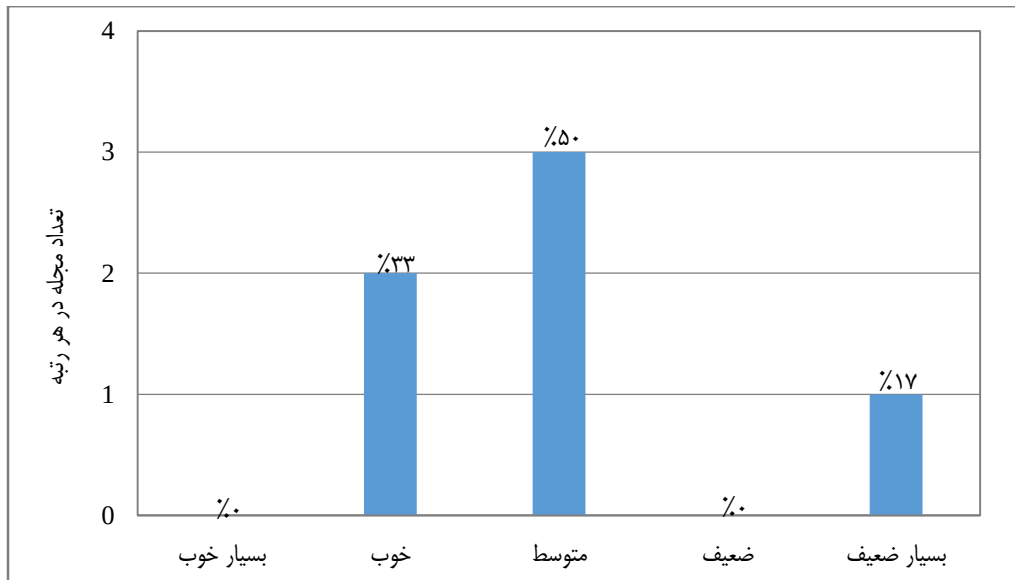
۱- علوم و فنون کشاورزی (JAST)، ۲- تحقیقات مهندسی کشاورزی،

مجله‌های متوسط شامل:

۱- ماشین‌های کشاورزی، ۲- مهندسی زراعی (علمی کشاورزی سابق)، ۳- مهندسی بیوسیستم ایران (علوم کشاورزی ایران سابق)

مجله های بسیار ضعیف شامل:

۱- International Journal of Recycling of Organic Waste in Agriculture (IJROWA)



شکل ۱۲- درصد رتبه های مجله های داوری شده در شاخه ماشین های کشاورزی

افزون بر رتبه بندی کلی مجله ها، تعداد پنج شاخص مهم شامل: ۱- ارزش کاربردی مجله، ۲- ضرورت انتشار مجله، ۳- به روز بودن موضوع مقاله، ۴- بدیع بودن موضوع مقاله و ۵- ارزش علمی- کاربردی مقاله، به شرح جدول ۲ محاسبه شد:

جدول ۲- میانگین امتیازهای پنج شاخص مهم ارزیابی مجله های شاخه ماشین های کشاورزی

ردیف	نام مجله	ارزش کاربردی مجله	ضرورت انتشار مجله	به روز بودن موضوع مقاله	بدیع بودن موضوع مقاله	ارزش علمی - کاربردی مقاله
۱.	علوم و فنون کشاورزی (JAST)	۵/۲۵	۴/۵	۴	۱/۷۵	۴
۲.	تحقیقات مهندسی کشاورزی	۵/۲۵	۶	۴	۱/۶۲	۲
۳.	ماشین های کشاورزی	۵/۲۵	۶	۳/۲۵	۱/۹۰	۴
۴.	مهندسی زراعی (علمی کشاورزی سابق)	۵/۲۵	۴/۵	۴	۱/۴	۳/۸
۵.	مهندسی بیوسیستم ایران (علوم کشاورزی ایران سابق)	۵/۲۵	۴/۵	۳/۸۵	۳	۴
۶.	International Journal of Recycling of Organic Waste in Agriculture (IJROWA)	۳/۵	۳	۳/۸۷	۱/۵	۲/۲۵
	میانگین	۴/۹۶	۴/۷۵	۳/۸۳	۱/۸۶	۳/۳۴
	انحراف معیار	۰/۷۱	۱/۱۳	۰/۲۹	۰/۵۸	۰/۹۵
	ضریب تغییرات (درصد)	۱۴/۳۱	۲۳/۷۹	۷/۵۷	۳۱/۱۸	۲۸/۴۴

براساس جدول ۲، مجله‌هایی که امتیاز آنها بیشتر از میانگین + یک انحراف معیار ($\mu + 1\sigma$) بود مشخص شدند و نتایج زیر به دست آمد:

- ۱- از نظر ارزش کاربردی، ۲- از نظر به روز بودن موضوع مقاله و ۳- از نظر شاخص ارزش علمی- کاربردی مقاله: هیچ یک از مجله‌های مورد ارزیابی از نظر این شاخص برتری نداشتند.
- ۴- از نظر ضرورت انتشار: مجله‌های تحقیقات مهندسی کشاورزی و ماشین‌های کشاورزی؛
- ۵- از نظر بدیع بودن موضوع مقاله: مجله مهندسی بیوسیستم ایران (علوم کشاورزی ایران سابق) برتر بودند.

تجزیه و تحلیل داده‌ها

همان‌گونه که در جداول ۱ و ۲ ملاحظه می‌شود $\frac{83}{3}\%$ از مجله‌های مورد ارزیابی در رتبه خوب و متوسط قرار دارند؛ $\frac{16}{7}\%$ مجله‌ها بسیار ضعیف‌اند از این میان مجله‌های تحقیقات مهندسی کشاورزی، ماشین‌های کشاورزی و مجله مهندسی بیوسیستم ایران در یک شاخص برترند و برابر 50% ، مجله‌های این شاخه در هیچ یک از شاخص‌های پنج‌گانه امتیاز لازم را ندارند.

پیشنهادهای

- همه ۶ نشریه مورد بررسی شاخه ماشین‌های کشاورزی دارای نوآوری در مقاله‌ها هستند و در گسترش مرزهای دانش نقش مؤثری دارند.
- کلیه نشریه‌های علمی- پژوهشی بررسی شده به غیر از یکی از آن‌ها (نشریه علمی- پژوهشی ماشین‌های کشاورزی دانشگاه فردوسی مشهد) چند منظوره هستند که لازم است تخصصی شوند و از حالت چند منظوره بودن درآیند.
- تعداد مجله‌های تخصصی ماشین‌های کشاورزی و مکانیزاسیون در سطح کشور کم است بنابراین حذف مجله‌های ضعیف به صلاح نیست بلکه باید تمهیدات لازم در راستای ارتقای کیفیت آنها به عمل آید.

۱۳- شاخه مرتع و آبخیزداری

بر پایه اطلاعات در دسترس و جمع آوری شده توسط اعضای شاخه مرتع و آبخیزداری تعداد ۱۹ عنوان مجله در رشته‌های مرتبط این شاخه، به زبان فارسی (۱۶ عنوان) و انگلیسی (۳ عنوان) منتشر می‌شود. از این مجموعه تعداد ۹ عنوان به صورت مکتوب (کاغذی) و تعداد ۱۰ عنوان نیز از طریق اینترنت در اختیار قرار گرفتند. بر اساس دستور کارهای اجرایی طرح، همه آنها ارزیابی شدند. عنوان‌ها، ناشران، امتیازهای شکلی- ساختاری، امتیازهای مقاله‌ها و امتیازهای کل مجله‌های ارزیابی شده در جدول ۱ آمده‌اند:

جدول ۱- خلاصه نتایج ارزیابی مجله‌ها در شاخه مرتع و آبخیزداری

رتبه	نام نشریه	ناشر	امتیازهای شکلی- ساختاری (بیشینه ۴۰)	امتیاز مقاله‌ها (بیشینه ۶۰)	امتیاز کل (بیشینه ۱۰۰)
۱.	مرتع و آبخیزداری	دانشکده منابع طبیعی دانشگاه تهران (با همکاری قطب علمی مدیریت پایدار حوزه‌های آبخیز)	۳۸/۵	۳۵/۳۵	۷۳/۸۵
۲.	گیاهشناسی ایران	موسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور	۳۱/۷۵	۴۱/۰۸	۷۲/۸۳
۳.	تحقیقات مرتع و بیابان ایران	موسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور	۳۵	۳۶/۷	۷۱/۷
۴.	مرتع	انجمن مرتعداری ایران	۳۱	۳۵/۲	۶۶/۲
۵.	اکوهیدرولوژی	دانشگاه تهران با همکاری انجمن آبخیزداری ایران	۲۲/۲۵	۴۳/۱۲	۶۵/۳۷
۶.	علوم و مهندسی آبخیزداری ایران	انجمن آبخیزداری ایران	۲۴	۴۱/۲۵	۶۵/۲۵

ادامه جدول ۱-

رتبه	نام نشریه	ناشر	امتیازهای شکلی- ساختاری (بیشینه ۴۰)	امتیاز مقاله‌ها (بیشینه ۶۰)	امتیاز کل (بیشینه ۱۰۰)
۷.	Desert	مرکز تحقیقات بین‌المللی بیابان (دانشگاه تهران)	۲۵	۳۹/۶۶	۶۴/۶۶
۸.	مهندسی و مدیریت آبخیز	پژوهشکده حفاظت خاک و آبخیزداری	۲۳	۴۰/۱	۶۳/۱
۹.	بوم‌شناسی کاربردی	دانشگاه صنعتی اصفهان	۲۰/۷۵	۴۱/۰۷	۶۱/۸۲
۱۰.	خشکبوم	دانشگاه یزد- (با همکاری انجمن مدیریت و کنترل مناطق بیابان)	۲۵/۲۲	۳۶/۰۷	۶۱/۲۹۶
۱۱.	Journal of Rangeland Sciences	دانشگاه آزاد اسلامی واحد بروجرد	۲۷/۵	۳۱/۵۸	۵۹/۰۸
۱۲.	پژوهشنامه مدیریت آبخیز	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی- ساری	۱۸/۲۵	۳۸/۰۸	۵۶/۳۳
۱۳.	پژوهش‌های حفاظت آب و خاک	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان	۱۷/۷۵	۳۷/۰۳	۵۴/۷۸
۱۴.	مدیریت بیابان	انجمن علمی مدیریت و کنترل مناطق بیابانی ایران	۲۵/۵	۲۸/۱	۵۳/۶
۱۵.	پژوهش‌های آبخیزداری	وزارت جهاد کشاورزی	۲۱	۳۱/۵۵	۵۲/۵۵
۱۶.	Ecopersia	دانشگاه تربیت مدرس	۱۹/۲۵	۳۲/۹۱	۵۲/۱۶
۱۷.	سطوح آبگیر باران (علمی و ترویجی)	انجمن علمی سیستم‌های سطوح آبگیر باران	۲۰/۲۵	۳۱/۵۸	۵۱/۸۳
۱۸.	مهندسی اکوسیستم بیابان	دانشگاه کاشان	۱۶/۵	۳۵/۰۸	۵۱/۵۸
۱۹.	سنتجش از دور و سامانه اطلاعات جغرافیایی در منابع طبیعی	دانشگاه آزاد اسلامی واحد بوشهر (با همکاری انجمن علمی مرتعداری ایران)	۱۸/۷۵	۲۹/۴۶	۴۸/۲۱

۷/۸۱

انحراف معیار

۶۰/۳۳

میانگین

۱۳

ضریب تغییرات (درصد)

۶۱/۰۳

واریانس

براساس امتیازهای کل به دست آمده و با استفاده از متداولترین روش آماری (به شرح روش ارزیابی مراجعه شود)، مجله‌ها در پنج رتبه بسیار خوب، خوب، متوسط، ضعیف و بسیار ضعیف قرار گرفتند (شکل ۱۳). نام مجله‌های هر رتبه به شرح زیرند:

مجله‌های بسیار خوب شامل:

۱- مرتع و آبخیزداری، ۲- گیاه‌شناسی ایران؛

مجله‌های خوب شامل:

۱- تحقیقات مرتع و بیابان ایران، ۲- مرتع، ۳- اکوهیدرولوژی، ۴- علوم و مهندسی آبخیزداری ایران و ۵- Desert؛

مجله‌های متوسط شامل:

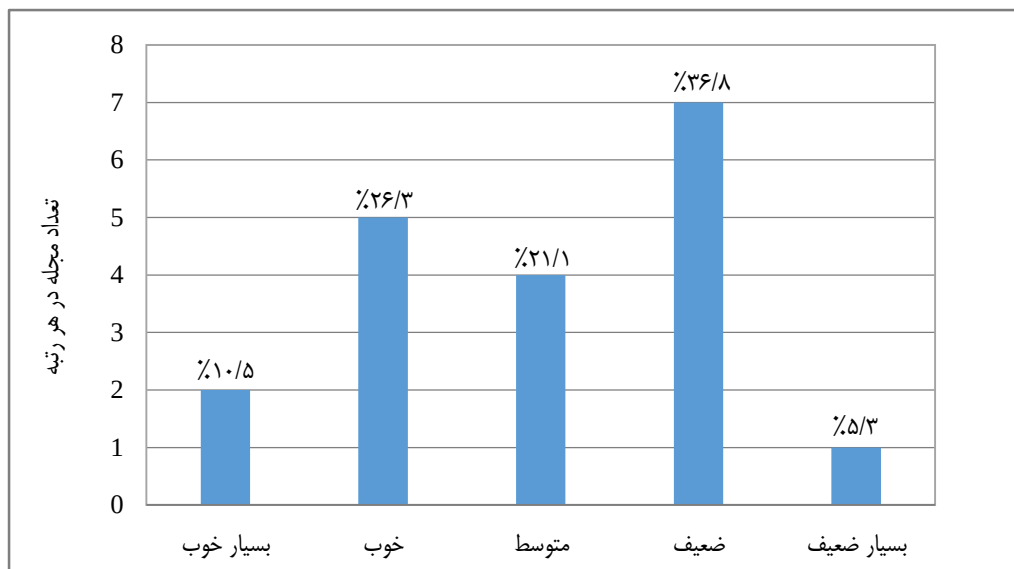
۱- مهندسی و مدیریت آبخیز، ۲- بوم‌شناسی کاربردی، ۳- خشکبوم و ۴- Journal of Rangeland Sciences؛

مجله‌های ضعیف شامل:

۱- پژوهشنامه مدیریت آبخیز، ۲- پژوهش‌های حفاظت آب و خاک، ۳- مدیریت بیابان، ۴- پژوهش‌های آبخیزداری، ۵- Ecopersia، ۶- سطوح آبگیر باران (علمی و ترویجی) و ۷- مهندسی اکوسیستم بیابان؛

مجله‌های بسیار ضعیف شامل:

۱- سنجش از دور و سامانه اطلاعات جغرافیایی در منابع طبیعی



شکل ۱۳- درصد رتبه‌های مجله‌های داوری شده در شاخه مرتع و آب‌خیزداری

افزون بر رتبه‌بندی کلی مجله‌ها، تعداد پنج شاخص مهم شامل: ۱- ارزش کاربردی مجله، ۲- ضرورت انتشار مجله، ۳- به روز بودن موضوع مقاله، ۴- بدیع بودن موضوع مقاله و ۵- ارزش علمی- کاربردی مقاله، به شرح جدول ۲ محاسبه شد:

جدول ۲- میانگین امتیازهای پنج شاخص مهم ارزیابی مقاله‌های مجله‌های شاخه مرتع و آب‌خیزداری

ردیف	نام مجله	ارزش کاربردی مجله	ضرورت انتشار مجله	به روز بودن موضوع مقاله	بدیع بودن موضوع مقاله	ارزش علمی- کاربردی مقاله
۱.	مرتع و آب‌خیزداری	۵/۲۵	۶	۳/۴۲	۱/۷۱	۴/۲۸
۲.	گیاهشناسی ایران	۵/۲۵	۴/۵	۶	۲/۸۳	۵/۳۳
۳.	تحقیقات مرتع و بیابان ایران	۵/۲۵	۶	۳/۱۶	۲	۴/۵
۴.	مرتع	۵/۲۵	۴/۵	۳/۱۶	۲/۰۸	۴
۵.	اکوهیدرولوژی	۳/۵	۴/۵	۵/۷۵	۲/۵	۶/۵
۶.	علوم و مهندسی آب‌خیزداری ایران	۱/۷۵	۳	۴/۵	۲/۴۱	۴/۶۶
۷.	Desert	۳/۵	۳	۵	۲/۸۳	۶
۸.	مهندسی و مدیریت آب‌خیز	۳/۵	۴/۵	۵/۰۷	۲/۲۳	۵

ادامه جدول ۲-

ردیف	نام مجله	ارزش کاربردی مجله	ضرورت انتشار مجله	به روز بودن موضوع مقاله	بدیع بودن موضوع مقاله	ارزش علمی - کاربردی مقاله
۹.	بوم شناسی کاربردی	۱/۷۵	۴/۵	۴/۷۲	۲/۵۴	۵/۰۹
۱۰.	خشکبوم	۳/۵	۳	۲/۸۵	۱/۲۸	۴
۱۱.	Journal of Rangeland Sciences	۳/۵	۳	۳/۳۳	۱/۷۵	۳/۳۳
۱۲.	پژوهشنامه مدیریت آبخیز	۳/۵	۱/۵	۳/۶۶	۲	۵
۱۳.	پژوهش‌های حفاظت آب و خاک	۱/۷۵	۳	۴	۲/۱۸	۴/۳۷
۱۴.	مدیریت بیابان	۵/۲۵	۴/۵	۳/۳۳	۲	۲/۶۶
۱۵.	پژوهش‌های آبخیزداری	۳/۵	۳	۳/۵	۱/۵	۴/۲۵
۱۶.	Ecopersia	۳/۵	۱/۵	۴	۱/۸۴	۴
۱۷.	سطوح آبگیر باران (علمی و ترویجی)	۱/۷۵	۳	۴/۱۶	۲	۴/۶۶
۱۸.	مهندسی اکوسیستم بیابان	۱/۷۵	۳	۳/۶۶	۲	۴
۱۹.	سنجش از دور و سامانه اطلاعات جغرافیایی در منابع طبیعی	۳/۵	۱/۵	۳/۲۵	۱/۸۳	۳/۹۱
	میانگین	۳/۵	۳/۵۵	۴/۰۲	۲/۰۷	۴/۵۰
	انحراف معیار	۱/۳	۱/۳۱	۰/۹۷	۰/۴۱	۰/۹۳
	ضریب تغییرات (درصد)	۳۷/۱۴	۳۶/۹	۲۴/۰۷	۱۹/۷۱	۲۰/۶۷

براساس جدول ۲ مجله‌هایی که امتیاز آنها بیشتر از میانگین + یک انحراف معیار ($\mu + 1\sigma$) بود به عنوان مجله برتر مشخص شدند و نتایج زیر به دست آمد:

۱- از نظر ارزش کاربردی: مجله‌های مرتع و آبخیزداری، گیاه‌شناسی ایران، تحقیقات مرتع و بیابان ایران، مرتع و مدیریت بیابان؛

۲- از نظر ضرورت انتشار: مجله‌های مرتع و آبخیزداری و تحقیقات مرتع و بیابان ایران؛

۳- از نظر به روز بودن موضوع مقاله: مجله‌های گیاه‌شناسی، اکوهیدرولوژی، Desert و مهندسی و مدیریت آبخیز؛

۴- از نظر بدیع بودن موضوع مقاله: مجله‌های گیاه‌شناسی ایران، اکوهیدرولوژی، Desert و بوم‌شناسی کاربردی؛

۵- از نظر ارزش علمی - کاربردی مقاله: مجله‌های اکوهیدرولوژی و Desert برتر بودند.

تجزیه و تحلیل داده‌ها

۱- همان‌گونه که در جداول ۱ و ۲ ملاحظه می‌شود حدود ۵۸٪ از مجله‌ها در رتبه‌های بسیار خوب، خوب و متوسط قرار دارند؛ و سه مجله گیاه‌شناسی ایران، اکوهیدرولوژی و Desert هر یک در سه شاخص، دو مجله گیاه‌شناسی ایران و تحقیقات

مرتج و بیابان ایران هریک در دو شاخص، سه مجله مهندسی و مدیریت آبخیز، بوم‌شناسی کاربردی و مرتج و آبخیزداری در یک شاخص برترند و برابر ۵۷/۹٪ مجله‌های این شاخه در هیچ یک از شاخص‌های پنج‌گانه امتیاز لازم را ندارند.

۲- چهل و دو درصد مجله‌های مورد بررسی ضعیف یا خیلی ضعیف ارزیابی شدند. که لازم است در صورت عدم ارتقاء کیفیت، مجوز انتشار آنها مورد تجدیدنظر قرار گیرد.

پیشنهادهای و برداشته‌ها

- ۱- در بعضی از موارد فاصله وصول مقاله تا پذیرش و چاپ آن طولانی شده و به چهار سال هم می‌رسد این موضوع موجب شده تا بدیع بودن مقاله منتفی شود، از این رو تدابیر لازم توسط شورای نویسندگان مجله‌ها برای رفع این نقیصه باید اندیشه شود.
- ۲- حرکت مسابقه گونه‌ای که در انتشار مجله‌های علمی و پژوهشی طی دهه گذشته رخ داده است موجب شده که نشریات به منظور چاپ مقاله‌های بیشتر از حالت تخصصی شدن و کیفی‌گرایی خارج شوند. به تبع این مسئله موجب شده است که تنوع و پراکندگی موضوعات و عنوان‌های مقاله‌های مورد پذیرش و چاپ شده سیر فزاینده‌ای داشته باشند که این از آفت‌های موجود در ارتقای کیفی مجله‌ها به شمار می‌رود.
- ۳- لازم است تا برای توسعه علوم کاربردی در سطوح مختلف کارشناس تلاش شود تا مجله‌های علمی- ترویجی برای چاپ مورد حمایت بیشتری قرار گیرند در واقع به دلیل نیاز به این گونه مقاله‌ها توصیه می‌شود مجله‌های علمی- ترویجی توسط نهادهای و سازمان‌های مربوطه چاپ شود و در این سطح باقی بمانند.

جمع‌بندی نتایج

در این پژوهش تعداد و درصد مجله‌هایی که از نظر امتیاز کل در رتبه‌های بسیار خوب، خوب، متوسط، ضعیف و بسیار ضعیف قرار گرفته بودند و همچنین برتری مجله‌ها در پنج شاخص مهم به شرح زیر تعیین شدند:

از نظر تعداد مجله: شاخه‌ها را می‌توان به ۳ دسته تقسیم کرد:

دسته اول: شاخه‌هایی که در زمینه‌های تخصصی مربوط به آنها بیش از ۱۵ عنوان مجله منتشر می‌شود. در این دسته شاخه زراعت و اصلاح نباتات بیشترین تعداد (۴۰ عنوان) را به خود اختصاص داده است، شاخه‌های آبیاری (۲۴ عنوان)، شاخه گیاهپزشکی (۲۲ عنوان)، شاخه مرتج و آبخیزداری (۱۹ عنوان) و شاخه علوم و صنایع غذایی (۱۷ عنوان) در ردیف‌های بعدی قرار دارند.

دسته دوم: شاخه‌هایی که در زمینه‌های تخصصی مربوط به آنها بین ۱۰ تا ۱۵ عنوان مجله منتشر می‌شود. در این دسته به ترتیب شاخه شیلات (۱۳ عنوان)، شاخه اقتصاد، ترویج و آموزش کشاورزی (۱۱ عنوان)، علوم دامی (۱۱ عنوان)، علوم باغبانی (۱۰ عنوان)، جنگل و محیط زیست (۱۰ عنوان)، خاکشناسی (۱۰ عنوان) قرار دارند.

دسته سوم: شاخه‌هایی که در زمینه‌های تخصصی مربوط به آنها کمتر از ۱۰ عنوان مجله منتشر می‌شود به ترتیب شامل چوب‌شناسی (۷ عنوان) و ماشینهای کشاورزی (۶ عنوان) می‌باشند.

از نظر رتبه‌بندی: مجله‌های شاخه‌های آبیاری، اقتصاد، ترویج و آموزش کشاورزی، چوب‌شناسی، خاکشناسی، شیلات و ماشین‌های کشاورزی دارای رتبه «بسیار خوب» نیستند و رتبه «بسیار ضعیف» نیز در مجله‌های شاخه‌های علوم باغبانی و علوم دامی وجود ندارد. هرچند مجله‌های شاخه‌های جنگل و محیط زیست و چوب‌شناسی و ماشین‌های کشاورزی در «رتبه» ضعیف نیستند ولی برخی از مجله‌های این شاخه‌ها در رتبه «بسیار ضعیف» قرار دارند. درصد مجله‌ها «بسیار خوب+ خوب»، متوسط و «ضعیف + بسیار ضعیف» در سه دسته یاد شده به شرح زیرند:

در مورد دسته اول: درصد مجله‌های «بسیار خوب و خوب» بین ۲۲/۷۳ (گیاهپزشکی) و ۳۶/۸ (مرتج و آبخیزداری)، مجله‌های متوسط بین ۲۱/۰۵ (مرتج و آبخیزداری) و ۵۴/۵۴ (گیاهپزشکی) و مجله‌های «ضعیف و بسیار ضعیف» بین ۲۲/۷ (گیاهپزشکی) و ۴۲/۱ (مرتج و آبخیزداری) قرار گرفته است.

در مورد دسته دوم: درصد مجله‌های «بسیار خوب و خوب» بین ۲۰ (خاکشناسی) و ۳۸/۴۶ (شیلات) مجله‌های متوسط بین ۱۵/۳۸ (شیلات) و ۵۰ (جنگل و محیط زیست و خاکشناسی) و مجله‌های «ضعیف و بسیار ضعیف» بین ۲۰ (جنگل و محیط زیست) و ۴۶/۱۶ (شیلات) قرار گرفته است.

در مورد دسته سوم: درصد مجله‌های «خوب و بسیار خوب» بین ۳۳/۳۳ (ماشینهای کشاورزی) و ۴۲/۸۶ (چوبشناسی) مجله‌های متوسط بین ۴۲/۸۶ (چوبشناسی) و ۵۰ (ماشینهای کشاورزی) و مجله‌های ضعیف بین ۱۴/۲۸ (چوبشناسی) و ۱۶/۶۷ (ماشینهای کشاورزی) قرار دارند.

به طور کلی از ۲۰۰ مجله مورد بررسی ۵٪ «بسیار خوب»، ۲۷٪ «خوب»، ۳۸/۵٪ «متوسط»، ۲۲/۵٪ «ضعیف» و ۷٪ «بسیار ضعیف» هستند. به عبارت دیگر ۳۲٪ مجله‌ها در «رتبه خوب و بسیار خوب»، ۳۸/۵٪ «متوسط» و ۲۹/۵٪ در «رتبه ضعیف و بسیار ضعیف» قرار دارند.

از نظر پنج شاخص مهم: نتایج نشان می‌دهد که از ۲۰۰ مجله مورد بررسی ۱۰٪ در شاخص ۱ (ارزش کاربردی مجله)، ۱۶/۵٪ در شاخص ۲ (ضرورت انتشار مجله)، ۱۵٪ در شاخص ۳ (به روز بودن موضوع مقاله)، ۱۵/۵٪ در شاخص ۴ (بدیع بودن موضوع مقاله) و ۱۴/۵٪ در شاخص ۵ (ارزش علمی - کاربردی مقاله) برترند. همچنین نتایج در این قسمت نشان می‌دهد ۳۶/۵٪ مجله‌ها دستکم در یک شاخص، ۲۰/۵٪ دستکم در دو شاخص، ۱۰/۵٪ دستکم در سه شاخص، ۳/۵٪ دستکم در چهار شاخص و تنها ۱/۵٪ در هر پنج شاخص برترند و ۶۳/۵٪ مجله‌ها در هیچ یک از شاخص‌های ۵ گانه برتر نیستند. بدین ترتیب در تعیین مرتبه علمی - پژوهشی مجله‌ها می‌توان افزون بر امتیاز کل که حاصل جمع امتیازهای شاخص‌های شکلی - ساختاری مجله و امتیازهای مقاله‌ها می‌باشد، امتیازهای پنج شاخص مهم را نیز در نظر گرفت.

جمع‌بندی پیشنهاد شاخه‌ها

- با وجود آنچه که در بالا گفته شد، در شرایط کنونی پیشنهادهای زیر برای بهبود نسبی کیفیت مجله‌ها ارائه می‌گردد:
- ۱- مجله‌هایی که توسط انجمن‌های علمی منتشر می‌شوند و نیز مجله‌هایی که در داوری رتبه‌های بسیار خوب و خوب کسب کرده‌اند حمایت شوند و از انتشار مجله‌های مشابه جلوگیری شود.
 - ۲- مجله‌های ضعیف نیاز به بررسی مجدد دارند و لازم است مدت زمان معینی جهت ارتقای کیفیت به آنها مهلت داده شده و در پایان این مدت به وضع آنها دگربار رسیدگی شود تا در صورت عدم ارتقای کیفی به فعالیت آنها پایان داده شود. البته این هدف در صورتی امکان‌پذیر است که کیفیت پژوهش‌ها ارتقا یابد زیرا بالا رفتن کیفیت مجله نیازمند مقاله‌های خوب و آن هم مستلزم پژوهش‌های خوب است.
 - ۳- رعایت درصد مجاز مقاله‌های اعضای هیئت تحریریه در هر شماره و محدودیت مقاله‌های اعضای هیئت علمی ناشر مجله و پایش آن از سوی کمیسیون نشریات علمی کشور ضروری است.
 - ۴- از انتشار مجله‌های غیر قابل ارزیابی و بسیار ضعیف خودداری شود.
 - ۵- از اهدای مجوز به مجله‌های جدید به ویژه در شاخه‌هایی که تعداد مجله‌های علمی آنها زیاد است تا مشخص شدن وضعیت مجله‌های فعلی خودداری شود.
 - ۶- تشابه عنوان در مجله‌های مورد بررسی زیاد است. از این رو پیشنهاد می‌شود که ضمن تجدید نظر در عناوین مجله‌ها در جهت تخصصی شدن عناوین و محتوای آنها کوشش شود.
 - ۷- مجله‌هایی که زمینه فعالیت آنها مشابه است و در یک منطقه جغرافیایی قرار دارند در یکدیگر ادغام شوند.
 - ۸- در برخی از موارد محتوای مقاله‌های پذیرفته شده با نام مجله متناسب نیست که لازم است در ارزیابی مجله مدنظر قرار گیرد تا محتوای مقاله‌های چاپ شده با نام مجله مطابقت داشته باشد.
 - ۹- در این بررسی مواردی مشاهده شد که حاکی از چند قسمت شدن یک کار پژوهشی با هدف افزایش شمار مقاله می‌باشد. این موضوع از یک سو به کاهش کیفیت مقاله و مجله و از سوی دیگر تکرار بخش قابل توجهی از مطالب در نشریه‌های مختلف می‌انجامد. بنابراین لازم است به اینگونه مجله‌ها تذکر لازم داده شود و در صورت تکرار از فعالیت آنها جلوگیری شود.
 - ۱۰- برخی از مجله‌هایی که به زبان انگلیسی منتشر می‌شوند از نظر ویراستاری اشکال عمده دارند و در پاره‌ای از مجله‌های فارسی نیز اشکال‌های نگارشی و استفاده از واژه‌های غیر فارسی وجود دارد که لازم است در این موارد دقت کافی به عمل آید.

- ۱۱- به طور کلی در بین مقاله‌های منتشر شده، مقاله‌های بدیع و دارای نوآوری کم است و این مورد بیشتر مربوط به عدم اجرای طرح‌های پژوهشی علمی و نوآور در دانشگاه‌ها و مراکزها پژوهشی است، از این رو لازم است جهت ارتقای کیفی مجله‌های علمی همزمان طرح‌های علمی- پژوهشی با کیفیت نیز به اجرا درآید.
- ۱۲- لازم است دانشگاه‌های غیر دولتی (مانند دانشگاه آزاد) روش مناسبی برای سامان دادن مجله‌های خود اتخاذ کنند و از انتشار مجله در هر واحد دانشگاهی جلوگیری شود.

بحث

در این پژوهش ۲۰۰ عنوان مجله مربوط به رشته‌های مختلف کشاورزی مورد بررسی قرار گرفتند و این در حالی است که هنوز تعدادی مجله در این رشته‌ها انتشار می‌یابند که یا در دسترس نبوده‌اند و یا قابل بررسی تشخیص داده نشدند. این تعداد زیاد مجله که به طور عمده در سال‌های اخیر اجازه نشر یافته‌اند، نتیجه سیاست‌هایی است که مبنای آن کمیت گرایی بوده است. پژوهش کنونی نشان می‌دهد که تنها ۱۶/۵٪ این مجله‌ها از نظر ضرورت انتشار شاخص بوده‌اند و بیشتر مقاله‌های منتشر شده در مجله‌ها، نه دارای ارزش کاربردی قابل توجهی هستند و نه از نظر تولید علم، بدیع و دارای سطح والایی می‌باشند.

توسعه بی‌رویه مؤسسات آموزش عالی که خود مصداقی از کمیت گرایی است، باعث اجرای پژوهش‌های ناکارآمد و در نتیجه تهیه مقاله‌های متوسط و ضعیف شده است. در نتیجه در هر رشته مجله‌های متعددی به وجود آمده که هدف آنها مهیا کردن شرایط فراغت از تحصیل دانشجو و یا استخدام و ارتقای اعضای هیئت علمی است. نتیجه دیگر اینکه مجله‌های نسبتاً خوب با کمبود مقاله روبرو می‌شوند و قدرت انتخاب آنها کاهش می‌یابد و بالاخره اینکه سطح مجله‌های خوب نیز پایین می‌آید.

در پژوهش کنونی در بیشتر موارد ضعف مجله‌ها در نشریات دانشگاهی بیشتر و در نشریات انجمن‌های علمی کمتر مشاهده می‌شود. این وضعیت به علت وجود هیئت‌های تحریریه قوی‌تر در مجله‌های انجمن‌ها از یک سو و الزام چاپ مقاله برای فراغت از تحصیل و یا ارتقا و استخدام در مؤسسات آموزشی از سوی دیگر است. علاوه بر این انتشار و تعداد مجله‌ها برای مؤسسات امتیاز دارد و این خود یکی از علل تعدد مجله‌ها بدون برخورداری از کیفیت کافی است.

شوربختانه در مقایسه با مجله‌های علمی بین‌المللی هیچ یک از مجله‌های تخصصی داخلی، حتی آنها که عنوان بسیار خوب را کسب کرده‌اند، در حد یک چهارم اول و دوم مجله‌های بین‌المللی رشته مربوط (Q_1 , Q_2) نیستند و از جمله دلایل آن همانطور که در بالا گفته شد تاکید بیش از اندازه مقررات تحصیلی و استخدامی بر کمیت انتشارات صرفنظر از کیفیت آنها، رقابت بین مجله‌ها برای دریافت مقاله و انتشار نتایج پژوهش‌های بهتر در مجله‌های بین‌المللی توسط محققان داخلی می‌باشد. بنابراین کل سیاست‌های آموزشی و پژوهشی کشور به هم مرتبط هستند. گسترش بی‌رویه آموزش عالی موجب رقیق شدن اعتبارات و امکانات پژوهشی مؤسسات و پذیرش خیل عظیم دانشجو بدون امکانات کافی و حتی نیاز کشور موجب تولید فارغ التحصیلان فاقد شغل و آینده روشن می‌شود. افزون بر این در همین شرایط، مقررات دانشگاهی از دانشجو و هیئت علمی پژوهش و انتشار مقاله طلب می‌کند که نتیجه آن چیزی جز پژوهش، مجله و مقاله متوسط و ضعیف نیست.

برگزیده‌ای از منابع مورد استفاده

- ۱- فهرست عنوان‌های مجله‌های گروه علوم کشاورزی مصوب وزارت علوم، تحقیقات و فناوری در سال ۱۳۹۳، برگرفته از <http://Journals.msrt.ir>
- ۲- یزدی صمدی، ب.، ج. امیری‌نوغان و س.ع. پیغمبری. ۱۳۸۶. آمار و احتمالات کاربردی. موسسه انتشارات دانشگاه تهران. شماره ۲۸۲۷. ۷۵۶ صفحه.
- ۳- زمانی، غ. و سفیدبخت، ن. ۱۳۸۸. خلاصه مدیریتی گزارش طرح تحقیقاتی: بررسی وضعیت کنونی علوم کشاورزی در کشور و ارائه پیشنهادهایی برای آینده فرهنگستان علوم جمهوری اسلامی ایران. ۶ صفحه.

پیوست شماره ۱

پرسشنامه ۱- شاخص‌های بررسی مجله‌های علمی- پژوهشی و امتیاز آن‌ها
(توسط شورای شاخه)

رتبه	عنوان شاخص	بسیار خوب- بسیار زیاد (۴ امتیاز)	خوب- زیاد (۳ امتیاز)	متوسط (۲ امتیاز)	ضعیف- کم (۱ امتیاز)	بسیار ضعیف- بسیار کم (بدون امتیاز)	ضریب	امتیاز نهایی
۱.	سابقه انتشار ^۱						۱	
۲.	مناسب بودن عنوان مجله، مشابه نبودن عنوان (با توجه به سابقه مجله)، ارتباط منطقی با محتویات و تطابق عنوان فارسی با انگلیسی						۰/۵	
۳.	وضع ظاهری مجله از نظر تطبیق با یک مجله علمی نمونه (قطع- رنگ- تایپ- چاپ- تعداد صفحات و ...)						۰/۵	
۴.	انتشار به موقع و رعایت تناوب انتشار مجله با توجه به تعداد مقالات مجله در سال ^۲						۱	
۵.	نمایه شدن در پایگاه‌های اطلاعات علمی معتبر مانند ISI, Scopus, CAB و غیره ^۳						۱/۵	
۶.	ترکیب هیأت تحریر و مشاوران و سوابق علمی آن‌ها و داشتن سیستم داوری مناسب						۱	
۷.	رعایت درصد مقالات مجاز هیئت تحریریه در مجله						۰/۲۵	
۸.	نقش مجله در گسترش مرزهای دانش و یا تأثیر کاربردی مجله در توسعه کشور ^۴						۱/۷۵	
۹.	ارتباط انتشار مجله با انجمن علمی ^۵						۱	
۱۰.	ضرورت انتشار مجله با توجه به فعالیت‌های علمی در رشته مربوط						۱/۵	
جمع امتیازهای نهایی								
۱- امتیازات سابقه انتشار: تا ۵ سال ۱ امتیاز ۶ تا ۱۰ سال ۲ امتیاز ۱۱ تا ۱۵ سال ۳ امتیاز ۱۶ سال به بالا ۴ امتیاز ۲- به ازای هر ۸ مقاله منتشر شده در سال ۱ امتیاز و حداکثر ۴ امتیاز برای ۳۰ مقاله و بیشتر ۳- مجلات دارای ضریب تأثیر در ISI (۴ امتیاز) مجلات مندرج در فهرست ISI (۳ امتیاز) مجلات مندرج در فهرست ISC (۲ امتیاز) ۴- یکی از دو موضوع انتخاب شده و امتیاز داده شود ۱- ارگان انجمن یا وابستگی به انجمن								

نام مجله مورد بررسی:	سال انتشار: شماره‌های مورد بررسی:
شاخه بررسی کننده:	
امضاء اعضای شاخه: ۱-	۲-
۴-	۵-
	۳-
	۶-

پرسشنامه ۲: شاخص‌های بررسی مقاله‌های علمی مجله‌ها و امتیاز آن‌ها توسط داوران و تأیید شورای شاخه، بیشینه امتیاز شاخص‌ها این پرسشنامه برای هر مقاله ۶۰ می‌باشد. عنوان‌های ده شاخص، امتیازها و ضرایب آن‌ها به شرح زیر در پرسشنامه آمده است:

**پرسشنامه ۲- شاخص‌های بررسی مقاله‌های علمی و امتیاز آن‌ها
(توسط داور مقاله)**

رتبه	عنوان شاخص	۴ امتیاز	۳ امتیاز	۲ امتیاز	۱ امتیاز	بدون امتیاز	ضریب	امتیاز نهایی
۱.	به روز بودن موضوع مقاله و نوآوری در آن	کاملاً جدید	جدید	نسبتاً جدید	قدیمی	بسیار قدیمی	۲	
۲.	بدیع بودن موضوع مقاله	در جهان	در ایران	در منطقه (یا آب و هوای یکسان)	در محل	-	۱	
۳.	ارزش مقاله از نظر حل یک مسئله علمی □ و یا یک مسئله کاربردی □*	بسیار خوب	خوب	متوسط	ضعیف	بسیار ضعیف	۲	
۴.	رعایت اصول نگارش در مقاله	بسیار خوب	خوب	متوسط	ضعیف	بسیار ضعیف	۱/۵	
۵.	رعایت استاندارد در چکیده فارسی و انگلیسی و داشتن واژگان کلیدی	بسیار خوب	خوب	متوسط	ضعیف	بسیار ضعیف	۱	
۶.	رعایت اصول مقدمه‌نویسی (تعریف مسئله، اهمیت، اهداف)	بسیار خوب	خوب	متوسط	ضعیف	بسیار ضعیف	۱/۵	
۷.	کامل، گویا، و مناسب بودن روش پژوهش، استفاده از روش‌های آماری مناسب در صورت لزوم	بسیار خوب	خوب	متوسط	ضعیف	بسیار ضعیف	۱/۵	
۸.	نتایج (مطابقت با روش‌ها، جامع بودن، شفاف بودن)	بسیار خوب	خوب	متوسط	ضعیف	بسیار ضعیف	۱/۵	
۹.	جامع و مانع بودن بحث، نتیجه‌گیری و پیشنهاد	بسیار خوب	خوب	متوسط	ضعیف	بسیار ضعیف	۲	
۱۰.	کامل بودن بررسی منابع و رعایت فرمت مشخص، صحت ارجاع و مطابقت متن و لیست منابع	بسیار خوب	خوب	متوسط	ضعیف	بسیار ضعیف	۱	
۱۱.	جمع امتیازهای نهایی مقاله (حداکثر ۶۰ امتیاز)							
* با علامت × مشخص شود								

نام مجله مورد بررسی:

سال انتشار: شماره‌های مورد بررسی:

نام مقاله:

نام و نام خانوادگی نویسنده:

نام و نام خانوادگی داور مقاله:

امضاء داور مقاله:

- **فرم جمع‌بندی:** شامل جمع امتیازها (امتیاز پرسشنامه ۱ + میانگین امتیاز پرسشنامه‌های شماره ۲) توسط شورای شاخه. بیشینه جمع کل امتیازها برای هر مجله ۱۰۰ می‌باشد.

فرم جمع‌بندی: امتیازهای نهایی کمی و کیفی مجله علمی - پژوهشی
(توسط شورای شاخه)

نام مجله:.....

امتیاز داده شده به مجله توسط شورای شاخه (از ۴۰ امتیاز)

میانگین امتیاز مقاله‌ها توسط داوران (از ۶۰ امتیاز)

امتیاز کل مجله (از ۱۰۰ امتیاز)

نام مجله مورد بررسی:	سال انتشار:	شماره‌های مورد بررسی:
شاخه بررسی کننده:		
امضاء اعضای شاخه: ۱-	۲-	۳-
۴-	۵-	۶-

شایان ذکر است که در این تحقیق چهار شماره از هر عنوان مجله فصلنامه‌ای و دو شماره از هر عنوان مجله دو فصلنامه‌ای ارزیابی شدند؛ ولی چنانچه مجله‌ای در سال ۱۳۹۳ منتشر نشده بود، شماره‌های سال قبل یا بعد از آن سال مورد ارزیابی قرار گرفتند.

پیوست شماره ۲

فهرست همکاران و پژوهشگران طرح «بررسی و ارزیابی کیفی مجله‌های علمی کشاورزی و منابع طبیعی»

۶۱ نفر از اعضای گروه علوم کشاورزی

دکتر سید علی ابطاحی، دکتر حسن احمدی، دکتر قباد آذری تاکامی، دکتر جعفر ارشاد، دکتر سیدمحمد اشکان، دکتر منصور امیدی، دکتر کرامت‌اله ایزدپناه، دکتر علی محمد برقی، دکتر ضیاءالدین بنی هاشمی، دکتر سیدعلی پیغمبری، دکتر بهرام پیمانی‌فر، دکتر عنایت‌اله تفضلی، دکتر تیمور توکلی، دکتر جلال جمالیان، دکتر غلامحسین حق‌نیا، دکتر فرهاد خرمالی، دکتر علی خلیلی، دکتر مرتضی خوشخوی، دکتر شهرام دخانی، دکتر کاظم دوست حسینی، دکتر عبدالمجید رضایی، دکتر مجتبی زاغری، دکتر محمود زبیری، دکتر علیرضا سپاسخواه، دکتر محمدعلی سحری، دکتر نصراله سفیدبخت، دکتر غلامرضا سلطانی، دکتر سیروس سلمان‌زاده، دکتر حمید سیادت، دکتر محمد شاهدهی، دکتر عباس شریفی تهرانی، دکتر اسماعیل شهبازی، دکتر محمد جواد ضمیری، دکتر علی طویلی، دکتر مجید عزیزی، دکتر امین علیزاده، دکتر مهدی فائزی‌پور، دکتر جهانگیر فقهی، دکتر مهدی کدیور، دکتر مجید کوپاهی، دکتر علیرضا کوچکی، دکتر عزت اله کرمی، دکتر وازگین گریگوریان، دکتر مرتضی الماسی، دکتر مصطفی مبلی، دکتر نصرالله محبوبی صوفیانی، دکتر سعید محرمی‌پور، دکتر مجید مخدوم، دکتر محمدرضا مروی مهاجر، دکتر داریوش مظاهری، دکتر ایرج ملک‌محمدی، دکتر آرش ملکیان، دکتر سیداحمد میرشکرایی، دکتر علی‌اکبر نظری‌سامانی، دکتر قدیر نوری قنبلانی، دکتر علی نیکخواه، دکتر رسول واعظ‌ترشیزی، دکتر پرویز وجدانی، دکتر کوروش وحدتی، دکتر مصطفی ولیزاده، دکتر بهمن یزدی صمدی

سایر همکاران:

۱۸ نفر از اعضای هیأت علمی دانشگاهها و مؤسسه‌های تحقیقاتی کشاورزی و منابع طبیعی

دکتر عیسی ابراهیمی، دکتر آریا باباخانی، دکتر سحاب حجازی، دکتر حمید زارع حسین‌آبادی، دکتر کاظم خاوازی، دکتر شهرام خلیقی، دکتر سالار درافشان، دکتر محمدعلی زارع چاهوکی، دکتر هوشنگ سبحانی، دکتر میرمسعود سجادی، دکتر اسماعیل علیزاده، دکتر محمد فرجی، دکتر امیدوار فرهادیان، دکتر بهرام فلاحتکار، دکتر محمد مرادی‌شهر بابک، دکتر طیبه مصباح‌زاده، دکتر علیرضا مقدم‌نیا، دکتر افشین هنربخش